



Anforderungs- und Bewertungsleitfaden

Bewertung der Wintersportverbände 2018

Vorwort

Das Bundesministerium des Innern (BMI) und der Deutsche Olympische Sportbund (DOSB) mit seinen Mitgliedern haben die Leistungssportreform im Konzept „Neustrukturierung des Leistungssports und der Spitzensportförderung“ gemeinsam beschlossen.

Eine der Leitlinien der Neuausrichtung heißt dabei „Perspektive fördern“. Darunter fällt unter anderem die Etablierung einer neuen potenzialorientierten und nach Disziplinen/Disziplingruppen unterteilten Förderstruktur der Bundessportfachverbände (nachfolgend auch Verbände). Die neu geschaffene Potenzialanalyse-Kommission (kurz: PotAS-Kommission) ist dabei Teil des Prozesses der Spitzensportförderung, einem wichtigen Handlungsfeld der Leistungssportreform. Die PotAS-Expertenkommission liefert sportfachlich und sportwissenschaftlich fundierte Entscheidungshilfen für die Vergabe von Finanzmitteln an die Bundessportfachverbände, die Grundlage für die nachfolgenden Strukturgespräche und Entscheidungen der Förderkommission sind.

Aufgabe der PotAS-Kommission ist die Bewertung von Leistungselementen (sog. Attributen) in den jeweiligen Disziplinen/Disziplingruppen nach objektiven, transparenten, sportwissenschaftlichen und sportfachlichen Bewertungskriterien, die für eine perspektivische Leistungserbringung („4-8 Jahre zum Podium“) relevant sind. Mit dem PotAS-Bewertungssystem werden keine Medaillen oder individuellen Karriereverläufe prognostiziert. Grundgedanke ist nicht die Vorhersage sportlicher Erfolge und des Leistungspotenziales einzelner Kaderathleten¹ eines Spitzenverbandes, sondern die Betrachtung und Bewertung der strukturellen Rahmenbedingungen der Bundessportfachverbände, die wichtige Voraussetzungen für leistungssportliche Entwicklungen und Erfolge darstellen.

Im Folgenden finden Sie zunächst Hinweise zum allgemeinen Verfahren. Daran schließt sich eine ausführliche Darstellung des Anforderungs- und Bewertungsleitfadens zu den einzelnen Attributen an. Diesem Leitfaden sind hilfreiche Hinweise für die Eingabe von Informationen durch die Bundessportfachverbände in das neu entwickelte Online-System (vgl. *PotAS-Datenmanagementsystem*) zu entnehmen.

¹ Im gesamten Dokument wird aufgrund der besseren Lesbarkeit nur die männliche Form verwendet. Die weibliche Form ist selbstverständlich immer mit eingeschlossen.

Hinweise

Die PotAS-Kommission hat ein Attributesystem entwickelt, das sich an aktuellen sportfachlichen und sportwissenschaftlichen Standards orientiert und eine objektive und transparente Bewertung der Potenziale in den Sportarten bzw. Disziplinen ermöglicht. Das System umfasst 16 Hauptattribute, 53 Unterattribute und 151 Fragen, die bis auf wenige Ausnahmen mit JA/NEIN beantwortet werden können.

Die ersten vier Hauptattribute (Erfolge) werden von der Geschäftsstelle und dem DOSB direkt erfasst und müssen daher nicht von den Bundessportfachverbänden bearbeitet werden.

Die Inhalte und Anforderungen der jeweiligen Haupt- und Unterattribute sowie die Kriterien, die bei der Bewertung angelegt werden, sind im vorliegenden Anforderungs- und Bewertungsleitfaden zusammengefasst. Grundsätzlich gilt, dass alle von den Bundessportfachverbänden mit „JA“ beantworteten Fragen anhand von zusätzlichen Informationen oder Unterlagen der Bundessportfachverbände durch die Kommission geprüft werden.

Für die Beantwortung der Fragen und weiterer Funktionen (z. B. Kommentierungen, Bereitstellung nachprüfbarer Unterlagen) steht ein Online-Eingabesystem zur Verfügung (vgl. *PotAS-Datenmanagementsystem*). Eingerichtete Nutzer innerhalb des Verbandes können in strukturierter, formularbasierter Form die Fragen zu den Attributen beantworten, kommentieren und notwendige Begleitunterlagen in das geschützte Online-Eingabesystem hochladen. Etwaige Sonderfälle (z. B. Athleten als Angestellte eines ausländischen Vereins) können in den Kommentarfeldern erläutert werden.

Damit stehen der PotAS-Kommission alle für eine Bewertung notwendigen Informationen zu den Sportarten bzw. Disziplinen unmittelbar zur Verfügung. Zur Klärung eventueller inhaltlicher Fragen zu den Attributen bietet die PotAS-Kommission zudem ein Anhörungsgespräch an (vgl. Anhörungsverfahren).

Alle Bewertungsprozesse münden in der Zuordnung der Sportarten/Disziplinen in drei Qualitätscluster (Exzellenzcluster, Potenzialcluster, Cluster mit wenig oder keinem Potenzial), die an die Auftraggeber zur weiteren Berücksichtigung in den Strukturgesprächen sowie bei der Förderentscheidung durch die Förderkommission übergeben werden.

Sämtliche Hinweise und Informationen zur neuen potenzialorientierten Fördersystematik sowie zukünftige Bewertungsergebnisse werden auf der PotAS-Webseite (www.potas.de, aktuell noch im Aufbau) öffentlich dokumentiert.

Bewertungssystem

Das Bewertungssystem beinhaltet spezielle Regelungen für die Ebene der Einzelfragen, die Ebene der Unterattribute und die Ebene der Hauptattribute.

Für die Bewertung der 151 Fragen gilt folgendes systematisches Vorgehen:

- Die Kriterien, die pro Bewertungsfrage erfüllt sein müssen, sind in dem vorliegenden Leitfaden festgelegt.
- In einigen Fällen sind die Kriterien nur anteilig zu erfüllen, um die jeweilige Frage mit „JA“ beantworten zu können. Die geforderte Erfüllungsquote (%) ist jeweils angegeben (z. B. mindestens 70 % bei Olympiakaderathleten, mindestens 50 % für Perspektivkaderathleten). Im darauf folgenden Bewertungszyklus (zweite Evaluationsrunde) werden die Quoten hochgesetzt, so dass dann 90 % bzw. 70 % der jeweiligen Anforderungen erfüllt sein müssen.
- Wenn im Leitfaden keine dezidierten Angaben formuliert werden, sind alle Kriterien zu erfüllen, damit die jeweilige Frage mit „JA“ beantwortet werden kann.

Pro Unterattribut wird die zu erreichende Gesamtpunktzahl auf 100 % gesetzt, was einer Beantwortung aller Fragen zu diesem Unterattribut mit „JA“ entspricht (z. B. 7 Fragen = 7 Punkte ≈ 100 %). Die Zahl der mit „JA“ beantworteten Fragen je Unterattribut wird als Prozentwert relativ zur Maximalpunktzahl im Unterattribut ausgedrückt (z. B. 5 von 7 Fragen werden vom Verband positiv beantwortet = 5 Punkte ≈ 71,4 %). Die Prozentwerte aller Unterattribute innerhalb eines Hauptattributs werden gemittelt und ergeben die Gesamtbeurteilung für das jeweilige Hauptattribut.

Im Anschluss an die Bewertung wird eine dreistufige Gewichtung der Hauptattribute in Hauptattribute mit niedriger (1), mittlerer (2) und hoher (3) Bedeutung vorgenommen.

Die gewichtete Beurteilung der Hauptattribute wird in ein mathematisches Berechnungsmodell eingegeben. Mit Hilfe des Bewertungssystems „PotAS 2.0“ erfolgt die Zuordnung der Sportarten/Disziplinen in die drei zuvor beschriebenen Cluster.

Anhörungsverfahren

Das Anhörungsverfahren der Verbände sieht die Möglichkeit eines persönlichen Informationsaustauschs der Bundessportfachverbände mit den Mitgliedern der PotAS-Kommission vor. Die PotAS-Kommission bietet hierzu einen Gesprächstermin nach Ende des Eingabezeitraums an. Die Teilnahme der Verbände am Anhörungsverfahren basiert auf Freiwilligkeit.

Am Anhörungsverfahren nehmen die ordentlichen Mitglieder der PotAS-Kommission, Mitarbeiter der Geschäftsstelle und Vertreter der Verbände teil. Für die Gespräche kann der Bundessportfachverband maximal drei Personen aus dem Verband nominieren, wobei ein Teilnehmer der Leistungssportdirektor sein sollte. Die PotAS-Kommission führt die Gespräche grundsätzlich mit dem gesamten Bundessportfachverband und nicht mit einzelnen Disziplingruppen innerhalb des Verbandes.

Im Rahmen des Anhörungsverfahrens können die Verbandsvertreter inhaltliche Fragen zu einzelnen Attributen an die Kommissionsmitglieder stellen. Darüber hinaus können auch die Mitglieder der PotAS-Kommission die Verbände zu ihren Eintragungen in das Online-Eingabesystem befragen, sofern die vom Verband zur Verfügung gestellten Informationen unvollständig oder nicht ausreichend sind, um ein Unterattribut bzw. Frage nach dem Anhörungsverfahren zu beurteilen. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, dass eine verbandspezifische Beurteilung der Attribute nicht im Rahmen des Anhörungsverfahrens stattfindet.

Des Weiteren stehen den Verbandsvertretern während des Anhörungsverfahrens Mitarbeiter der PotAS-Geschäftsstelle zur Verfügung.

Für die Wintersportverbände wird das Anhörungsverfahren am 01. und 02. Juni 2018 in München stattfinden. Reise- und allfällige Übernachtungskosten müssen die Bundessportfachverbände für ihre Vertreter selbst tragen. Die Wintersportverbände werden rechtzeitig über den genauen Ablauf, Ort und den Zeitpunkt der Sitzung informiert.

PotAS-Datenmanagementsystem

Die Erfassung, Verarbeitung und Speicherung der Verbandsdaten erfolgt über das *PotAS-Datenmanagementsystem*, das speziell für die Anforderungen von PotAS entwickelt wurde.

Das Softwaresystem wurde von der Firma Proximity Technology GmbH (www.proximity.de) auf Basis eines Formular-Management-Systems (FMS) entwickelt und wird nachhaltig von dieser gepflegt und bereitgestellt. Das Gesamtsystem ist nach dem drei-Schichten-Modell aufgebaut, das auf einer strikten Trennung zwischen Client-, Applikations- und Datenbankebene beruht.

Die Einhaltung der aktuellen Datenschutzvorgaben sowie der IT-Sicherheitsstandards des Bundesamts für Sicherheit in der Informationstechnik (https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/ITGrundschutz/ITGrundschutzStandards/ITGrundschutzStandards_node.html) wurden im Zuge der Softwareprogrammierung sichergestellt.

Auf das Gesamtsystem und die Datenbank haben ausschließlich die Mitglieder der PotAS-Kommission sowie Mitarbeiter der PotAS-Geschäftsstelle Zugriff, um Beurteilungen (PotAS-Kommission) vorzunehmen und Verwaltungsaufgaben (Geschäftsstelle) zu erledigen. Proximity Technology ist für die Pflege und Weiterentwicklung der Software verantwortlich.

Der Nutzerzugriff durch die Verbände ist passwortgeschützt und erfolgt über einen Webserver von der PotAS-Webseite aus (www.potas.de, derzeit noch im Aufbau). Für jeden Verband wird der Sportdirektor als *Hauptuser* eingerichtet, der entweder persönlich die Bearbeitung der Fragen vornimmt oder aber weitere *Verbandsuser* einrichten kann, die ihn hierbei unterstützen. Die finale Freigabe der eingegebenen Datensätze zur weiteren Bewertung durch die PotAS-Kommission obliegt jedoch ausschließlich dem Sportdirektor (*Hauptuser*). Die Daten der Bundessportfachverbände müssen bis spätestens 22. Mai 2018 in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben und hochgeladen werden.

Neben dem Zugriff auf die Eingabeumgebung ist auch eine Anzeige der verbandseigenen Eingabedaten über den geschützten Zugang möglich. Eine Anzeigemöglichkeit von Daten anderer Verbände ist nicht gegeben.

Nachfolgend sind prototypische Abbildungen der spezifischen Eingabe- und Übersichtsmasken abgebildet.

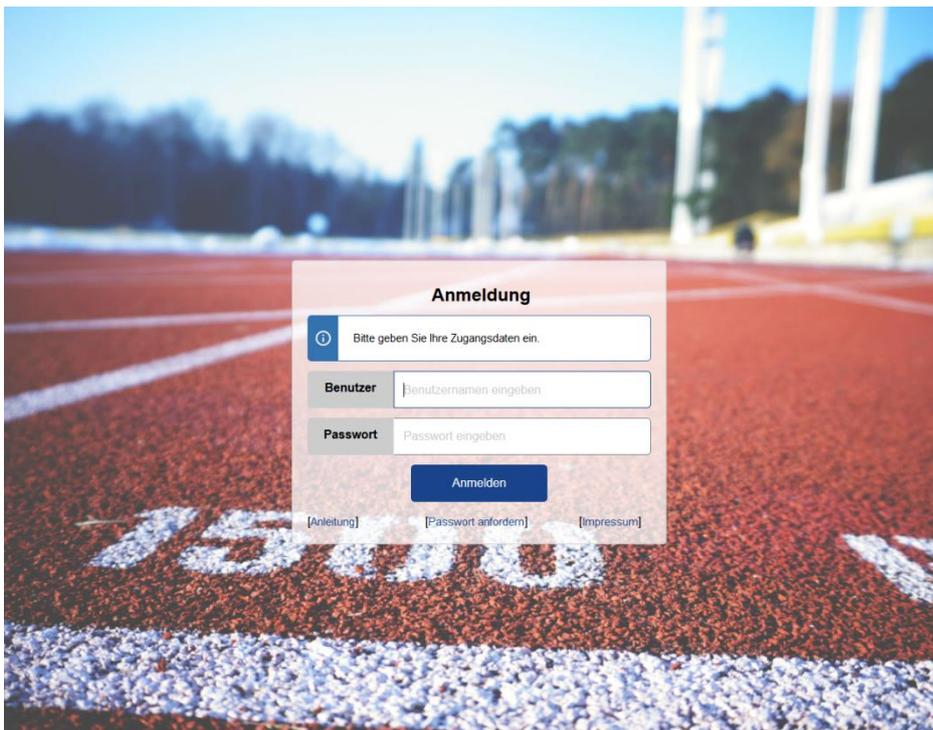


Abb. 1: Startseite vor der Anmeldung (gesicherter Zugang)



Disziplin		Bundessportfachverband															
	HA 1	HA 2	HA 3	HA 4	HA 5	HA 6	HA 7	HA 8	HA 9	HA 10	HA 11	HA 12	HA 13	HA 14	HA 15	HA 16	
Hauptattribut	letzte Änderung	letzter Bearbeiter	Status														
1	Olympische Medaillenerfolge 2018																
2	Finalplatzierungen bei den Olympischen Spielen 2018																
3	Qualifikation für die Olympischen Spiele 2018																
4	Vorolympische Erfolge																
5	Olympiakader			unvollständig													
6	Perspektivkader / Teamsportkader			unvollständig													
7	Nachwuchskader			unvollständig													
8	Trainingssteuerung			unvollständig													
9	Richtlinienkompetenz / Zielvereinbarungen			unvollständig													
10	Führungsstruktur			unvollständig													
11	Trainer Aus-/ Fortbildung			unvollständig													
12	Gesundheitsmanagement			unvollständig													
13	Athleten- Trainings- und Wettkampfmanagement			unvollständig													
14	Leistungssport-Personal			unvollständig													
15	Wissenschaftsmanagement			unvollständig													
16	Wissensmanagement			unvollständig													

Abb. 2: Übersicht zu den 16 Hauptattributen mit Darstellung der Nutzer und bereits vorgenommener Eintragungen eines Verbandes/ einer Disziplin in das Online-Eingabesystem.

Disziplin
Bundessportfachverband

HA 1 HA 2 HA 3 HA 4 HA 5 HA 6 HA 7 HA 8 HA 9 HA 10 HA 11 HA 12 HA 13 HA 14 HA 15 HA 16

10: Führungsstruktur

10.1 Personalverantwortung

Frage: 10.1.1
Ist die Personalverantwortung für das Leistungssportpersonal verbindlich dem Sportdirektor (oder einer Person mit vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?

ja nein

Kommentar: Verband User

Anhänge

10.2 Finanzverantwortung

Frage: 10.2.1
Ist die Finanzverantwortung für die leistungssportrelevanten Mittel verbindlich geregelt?

ja nein

Frage: 10.2.2
Ist die Finanzverantwortung für die leistungssportrelevanten Mittel verbindlich dem Sportdirektor (oder einer Person mit vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?

ja nein

Kommentar: Verband User

Anhänge

10.3 Berufung / Medizinische Verantwortung

Abb. 3: Detailseite einer Befragung zu einem Unterattribut mit Darstellung der Kommentar- und Upload (Anhang) Funktion

Sonstiges

Bewertungszeitraum

Grundsätzlich gilt der Olympiazzyklus als Bewertungszeitraum. Für die Bewertung der Wintersportverbände greift jedoch eine Übergangsregelung. Die Maßnahmen müssen in der Regel im Jahr 2017 oder 2018 (spätestens bis zum Anhörungsverfahren) durchgeführt worden sein. Davon abweichende Angaben sind bei den Bewertungskriterien aufgeführt.

Bestand des Leitfadens für zukünftige Erhebungen

Basierend auf den erhobenen Daten der PotAS-Kommission und den neu gewonnenen Erkenntnissen aus dem Evaluationsprozess können Veränderungen am Attributesystem und Leitfaden durch die PotAS-Kommission vorgenommen werden, vorbehaltlich einer Zustimmung durch BMI und DOSB. Der vorliegende Leitfaden gilt zunächst für die Bewertung der Wintersportverbände 2018.

Einteilung der Disziplinen / Disziplingruppen

Die Bewertung der Disziplinen / Disziplingruppen durch die PotAS-Kommission erfolgt anhand der vom DOSB bereitgestellten Einteilung.

Tab. 1: Disziplineinteilung (bereitgestellt vom DOSB, Stand: Januar 2018)

Olympischer Wintersport	
Biathlon F	Rennrodeln F
Biathlon M	Rennrodeln M
Bob F	Short Track F
Bob M	Short Track M
Curling F	Skeleton F
Curling M	Skeleton M
Curling Mixed Doubles	Ski Alpin F
Eishockey F	Ski Alpin M
Eishockey M	Ski Freestyle (Cross und Slopestyle) F
Eiskunstlauf Einzel F	Ski Freestyle (Cross und Slopestyle) M
Eiskunstlauf Einzel M	Skisprung F
Eiskunstlauf Paarlauf	Skisprung M
Eiskunstlauf Eistanz	Snowboard Race F
Eisschnelllauf F	Snowboard Race M
Eisschnelllauf M	Snowboard Cross F
Langlauf F	Snowboard Cross M
Langlauf M	Snowboard Freestyle F
Nordische Kombination M	Snowboard Freestyle M
Nordische Kombination F	

Verzeichnis aller hochzuladender Dokumente

Die Nachvollziehbarkeit und Nachprüfbarkeit aller mit „JA“ beantworteten Fragen müssen vom Bundessportfachverband belegt werden. Hierfür stehen in dem Online-Eingabesystem zu jedem Unterattribut eine Kommentierungs- sowie eine Upload-Funktion (Anhang) für Dokumente (bitte ausschließlich im pdf-Format) zur Verfügung. Es obliegt dem Verband zu entscheiden, wie die Nachweiserbringung über die vorgenannten Funktionen erfolgt. Die im Leitfaden angeforderten Dokumente können hinsichtlich Struktur und Titel verbandsspezifisch abweichen.

Für alle eingeforderten Konzepte gelten die grundsätzlichen Anforderungskriterien. Die Vorlage erfolgt in schriftlicher Form unter Berücksichtigung:

- der attributebezogenen Hinweise im Anforderungs- und Bewertungsleitfaden,
- einer (kurzen) theoretischen Einordnung zur Gewährleistung der Nachvollziehbarkeit (z. B. in der Kommentarfunktion des online Eingabesystems),
- der Anwendung des Konzepts, z.B. über ein spezifisches (themenbezogenes) Manual oder eingebettet in ein generelles (übergeordnetes) Konzept, welches den spezifisch abgefragten Themenkomplex beinhaltet,
- der Verbreitung und Umsetzung des Konzepts im Verband,
- der Weiterentwicklung des Konzepts.

Bei Fragen und Unklarheiten sollte Kontakt (info@potas.de) zur PotAS-Geschäftsstelle aufgenommen werden.

Hauptattribute 1 bis 4 - Erfolge

Die Daten werden vom DOSB bereitgestellt und in Abstimmung mit der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission in das PotAS-Datenmanagementsystem (Online-Eingabesystem) eingegeben.

Hauptattribut 5 - Olympiakader

- Liste der Olympiakaderathleten, Angabe der Olympiakaderathleten, die laut Prognose
 - o eine Medaille erreichen können
 - o mehrfaches Medaillenpotenzial besitzen
- Formblatt zur individuellen dualen Karriereplanung, z. B. DOSB-Formblatt
- Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Olympiakaderathleten (mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters),

- bei denen das Konzept zur individuellen dualen Karriereplanung angewandt wird
- mit deren Karriereplanung der Laufbahnberater befasst ist
- bei denen die individuellen Karrierepläne mit den Partnern abgestimmt sind
- mit denen Auswertungsgespräche geführt wurden
- Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Olympiakaderathleten, bei denen
 - (individuelle) Trainings- und Wettkampfpläne vorliegen
 - eine individuelle Trainingswirkungsanalyse erstellt wurde

Hauptattribut 6 – Perspektivkader / Teamsportkader

- Angabe der Perspektivkaderathleten, welche laut Prognose Platz 1 bis 8 erreichen können
- Formblatt zur individuellen dualen Karriereplanung, z. B. DOSB-Formblatt
- Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Perspektivkaderathleten (mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters),
 - bei denen das Konzept zur individuellen dualen Karriereplanung angewandt wird
 - mit deren Karriereplanung der Laufbahnberater befasst ist
 - bei denen die individuellen Karrierepläne mit den Partnern abgestimmt sind
 - mit denen Auswertungsgespräche geführt wurden
- Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Perspektivkaderathleten, bei denen
 - (individuelle) Trainings- und Wettkampfpläne vorliegen
 - eine individuelle Trainingswirkungsanalyse erstellt wurde

Hauptattribut 7 - Nachwuchskader

- Talentsichtungskonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
 - Liste der beteiligten verbandsexternen WVL/FSL-Sportwissenschaftler
- Nachweis einer oder mehrerer jährlicher Talentsichtungsmaßnahmen
- Talenttransferkonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
- Nachweis jährlicher, zentraler Trainingsmaßnahmen zur Talententwicklung der Nationalmannschaft
- Talententwicklungskonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept
 - Adressliste der beteiligten WVL/FSL-Sportwissenschaftler
- Rahmentrainingskonzeption
 - Adressliste der beteiligten WVL/FSL-Sportwissenschaftler

Hauptattribut 8 - Trainingssteuerung

- Leistungsdiagnostikkonzept (Manual, Broschüre, Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept)
 - FSL-Vereinbarung
 - Adressliste der beteiligten WVL/FSL-Sportwissenschaftler
- Konzept zur Trainingswirkungsanalyse
 - Adressliste der beteiligten WVL/FSL-Sportwissenschaftler
- Konzept zur Wettkampf(struktur)analyse
 - Adressliste der beteiligten WVL/FSL-Sportwissenschaftler
- Konzept für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich
- Namensliste der Bundestrainer mit Disziplin- oder Mannschaftszuweisung
- FSL-Vereinbarung zur Datenbankanwendung

Hauptattribut 9 - Richtlinienkompetenz/Zielvereinbarungen

- Regionalkonzepte (Bundessportfachverband und Landesverbände)
- Zielvereinbarungen mit den Landesfachverbänden
- Liste der Kooperationsvereinbarungen zur Freistellung der Athleten (Spielsportarten)

Hauptattribut 10 - Führungsstruktur

- Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen bezüglich:
 - Personalverantwortung
 - Finanzverantwortung
 - Berufungs-/Nominierungsverantwortung
 - Mitwirkungsrecht des zuständigen Trainers
 - Mitwirkungsrecht zusätzlicher fachkompetenter Personen
 - Hauptamtliche Führung des Ressorts Leistungssport
 - Athletenvertretung
 - Athletensprecher
- Prozess zur Bündelung der Kompetenzen im Ressort Leistungssport: Antrag zur Änderung von Satzung und/oder Geschäftsordnung
- Good Governance-Regeln
- Risiko-Analyse
- Dokumentation der Tätigkeit des Good Governance-Beauftragten/Ombudsmannes (aktueller Bericht an die Mitgliederversammlung)

Hauptattribut 11 - Trainer Aus-/Fortbildung

- Trainerausbildungskonzeption (Leistungssport) der verfügbaren Lizenzstufen
- Auszug aus dem Ausbildungsschwerpunkt „Trainer/-in im Nachwuchsleistungssport“
- Angebote für die A-Traineraus- und -fortbildung
- Tagesordnung und Teilnehmerliste der Gremiumssitzungen (Trainerausbildung)
- Qualifikationskriterien für den Ausbildungsverantwortlichen und Lehrgangleiter der A-Trainerausbildung
- Trainerentwicklungskonzept

Hauptattribut 12 – Gesundheitsmanagement

- Athletenvereinbarung oder entsprechendes Dokument, in der die Nutzung der Trainingsinfrastruktur an Bundesstützpunkten geregelt ist
- Sportpsychologische Verbandskonzeption
- Verbandskonzeption zur Sporternährung
- Sitzungsdatum und -protokoll des medizinischen Kompetenzteams
- Sportartspezifisches Planungskonzept des medizinischen Kompetenzteams
- Saisonplanung des medizinischen Kompetenzteams
- Anforderungsbeschreibung für Ärzte und Physiotherapeuten
- Verbandspezifischer Qualitätsleitfaden für den Anti-Doping-Beauftragten (ADB)
- Teilnahmenachweis der Schulungsmaßnahme/dem Seminar des ADB
- Formblatt (ADAMS-Eintragung)
- Konzept bei einem Anti-Doping-Verstoß
- Dopingpräventionsmaßnahmen (z. B. Anti-Doping-Workshop, Schulung, E-Learning)
- Präventionskonzept gegen (u. a. sexualisierte) Gewalt und Missbrauch
- Verhaltenskodex
- Einladungsschreiben bzw. Dokument zur Gesprächsbestätigung (Kadernaufnahmegespräche)
- Fragebögen, Ergebnisse (Evaluation zur Qualität der Trainings- und Wettkampfbetreuung)

Hauptattribut 13 - Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement

- Athletenvereinbarung
 - o Einsicht der Athleten in die Verträge mit den Verbandspartnern
- interne und externe Verbandsvermarktung: Nachweis über einen Vertrag mit der Agenturpartnerschaft/Tochtergesellschaft, Übersicht über Einladungsschreiben für PR-Events, Einladungsschreiben für Ehrung, Power Point zur Kampagne (als pdf-Datei)

- verbandsinternes Strategiegelgespräch bezüglich optimaler Trainingsstätten und bei Trainingsmaßnahmen: Tagesordnung, TOP-Liste aus der Sitzung, Sitzungsdatum
- Sportartspezifisches Nutzungs- und Entwicklungskonzept

Hauptattribut 14 - Leistungssportpersonal

- Personalbedarfsanalyse des gesamten hauptamtlichen Leistungssportpersonals
- Personalentwicklungskonzept
- Formblatt zur Durchführung von Mitarbeitergesprächen
- Vergütungssystem für das Leistungssportpersonal

Hauptattribut 15 - Wissenschaftsmanagement

- Projektübersicht „prozessbegleitende Projekte“
- Bedarfsanalyse „prozessbegleitende Projekte“
- Übersicht über laufende Forschungs- und Entwicklungsprojekte
- Bedarfsanalyse „sportartspezifischer Forschungs- und Entwicklungsbedarf“
- Nachweis der Übermittlung des Bedarfs an Forschungs- und Entwicklungsleistungen an alle relevanten Partner des Wissenschaftlichen Verbundsystems Leistungssport (WVL)
- Kooperationsvereinbarungen und Kooperationspläne
- Übersicht innerverbandlicher Transferaktivitäten
- Übersicht über die Beteiligung an überverbandlichen Transferaktivitäten
- Evaluationsbögen zu den realisierten Forschungs- und Entwicklungsprojekten

Hauptattribut 16 - Wissensmanagement

- Sportartspezifischer Informationsaustausch (internes Treffen) zwischen den Trainern im Leistungssportbereich: Teilnehmerliste
- Informationsaustausch des sportartspezifischen Personals aller spitzen- und nachwuchsleistungssportrelevanten Institutionen: Teilnehmerliste
- Sportartspezifischer Informationsaustausch zwischen dem verantwortlichen Personal der Eliteschulen des Sports: Liste der beteiligten Eliteschulen des Sports

Inhalt

Vorwort.....	1
Hinweise	2
Verzeichnis aller hochzuladender Dokumente	9
Hauptattribut 1 - „Olympische Medaillenerfolge 2018“	15
Hauptattribut 2 - „Finalplatzierungen bei den Olympischen Spielen 2018“	15
Hauptattribut 3 - „Qualifikation für die Olympischen Spiele 2018“	16
Hauptattribut 4 - „Vorolympische Erfolge“	17
Hauptattribut 5 - „Olympiakader“	18
Hauptattribut 6 - „Perspektivkader / Teamsportkader“	23
Hauptattribut 7 - „Nachwuchskader“	28
Hauptattribut 8 - „Trainingssteuerung“	32
Hauptattribut 9 - „Richtlinienkompetenz/Zielvereinbarungen“	37
Hauptattribut 10 - „Führungsstruktur“	41
Hauptattribut 11 - „Trainer Aus-/Fortbildung“	47
Hauptattribut 12 - „Gesundheitsmanagement“	52
Hauptattribut 13 - „Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement“	59
Hauptattribut 14 - „Leistungssportpersonal“	64
Hauptattribut 15 - „Wissenschaftsmanagement“	67
Hauptattribut 16 - „Wissensmanagement“	71

Hauptattribut 1 - „Olympische Medaillenerfolge 2018“

Die Daten werden vom DOSB bereitgestellt und in Abstimmung mit der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Bundesportfachverbände müssen dieses Hauptattribut im Sinne der online Eingabe NICHT bedienen.

Gewichtung: 3

1.1 Prozentualer Anteil der erreichten Medaillen bei den Olympischen Spielen 2018 im Verhältnis der erreichbaren Medaillen (Effizienzquotient)	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Die Startplätze pro Land in einer olympischen Sportart bzw. Disziplin ergeben eine maximale Gesamtzahl der Medaillenmöglichkeiten pro Verband (maximal drei bzw. vier pro Wettbewerb). Der Effizienzquotient stellt das Verhältnis dieser maximal möglichen Medaillenzahl, die ein Verband/eine Disziplin bei Olympischen Spielen gewinnen kann und der tatsächlich gewonnenen Zahl an Medaillen dar. Platzierungen (1-3)
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 2 - „Finalplatzierungen bei den Olympischen Spielen 2018“

Die Daten werden vom DOSB bereitgestellt und in Abstimmung mit der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Bundesportfachverbände müssen dieses Hauptattribut im Sinne der online Eingabe NICHT bedienen.

Gewichtung: 3

2.1 Prozentualer Anteil der erreichten Finalplatzierungen im Verhältnis der erreichbaren Platzierungen (Effizienzquotient)	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Die Startplätze pro Land in einer olympischen Sportart bzw. Disziplin ergeben eine maximale Gesamtzahl an erreichbaren Finalplatzierungen, die ein Verband/eine Disziplin bei Olympischen Spielen erringen kann. Der Effizienzquotient stellt das Verhältnis dieser maximal möglichen Finalplatzierungen zu der tatsächlich erreichten Zahl an Finalplatzierungen dar. Finalplatzierungen (1-8); durch die nochmalige Berücksichtigung der Medaillenränge zusätzlich zu Hauptattribut 1 erfahren diese herausragenden Erfolge eine besondere Honorierung gegenüber den Finalplatzierungen 4-8/5-8 (in manchen Sportarten [z. B. Judo] gibt es zwei dritte Plätze, daher 5-8).
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 3 - „Qualifikation für die Olympischen Spiele 2018“

Die Daten werden vom DOSB bereitgestellt und in Abstimmung mit der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Bundessportfachverbände müssen dieses Hauptattribut im Sinne der online Eingabe NICHT bedienen.

Gewichtung: 2

Individualsportarten

3.1 Prozentualer Anteil der qualifizierten Athleten im Verhältnis zur max. erreichbaren Anzahl an Qualifikationsplätzen	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Erreichte Qualifikationsplätze in Relation zu den maximal möglichen Qualifikationsplätzen bei den Olympischen Spielen Das Erreichen eines Qualifikationsplatzes bemisst sich an Kriterien bzw. Normen des internationalen Fachverbandes
Online-Eingabe Keine	

Spielsportarten

3.1 Qualifikation der Nationalmannschaft für die Olympischen Spiele	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Olympiaqualifikationsmodus Teilnahme der Nationalmannschaft an einem Wettkampf mit Olympiaqualifikationsoption (50 %) <ul style="list-style-type: none"> - Weltolympiaqualifikationsturnier - WM/EM mit Olympiaqualifikationsoption - Wettkampfsystem, z. B. World Series, World League etc. mit Olympiaqualifikationsoption Erfolgreiche Qualifikation für die Olympischen Spiele (100 %)
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 4 - „Vorolympische Erfolge“

Die Daten werden vom DOSB bereitgestellt und in Abstimmung mit der Geschäftsstelle der PotAS-Kommission in das PotAS-Datenmanagementsystem eingegeben. Die Bundessportfachverbände müssen dieses Hauptattribut im Sinne der online Eingabe NICHT bedienen.

Gewichtung: 2

4.1	Prozentualer Anteil der erreichten Finalplatzierungen im Verhältnis zu den erreichbaren Finalplatzierungen
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<p>Dieses Attribut wird bei den Individualsportarten nur für die Olympiakader berechnet, um Perspektivkaderathleten die Beteiligung an internationalen Wettkämpfen und damit das Sammeln von Wettkampferfahrungen zu ermöglichen.</p> <p>Sportartspezifische Erfolge bei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den Weltmeisterschaften vor den Olympischen Spielen 2018 - Den Olympischen Spielen 2014 - Den vorolympischen Weltmeisterschaften vor den Olympischen Spielen 2014 <p>Finalplatzierungen (1-8) oder Viertelfinal-/Zwischenrundenteilnahme in Spielsportarten</p>
Online-Eingabe Keine	

Hauptattribut 5 - „Olympiakader“

Nach der neuen Kadersystematik erhalten die perspektivreichsten Athleten das Prädikat „Olympiakader“. Die Olympiakaderathleten werden in Verantwortung ihres Bundessportfachverbands gezielt auf die nächsten Olympischen Spiele vorbereitet (4-Jahres-Perspektive). Im Attribut „Olympiakader“ stehen das Potenzial und die individuelle Betrachtung der benannten Olympiakaderathleten im Zentrum. Sind die in den Strukturattributen geforderten konzeptionellen Grundlagen und Rahmenbedingungen individuell bei den Olympiakaderathleten umgesetzt?

Gewichtung: 3

Unterattribut 5.1 Abschätzung des Medaillenpotenzials der nächsten Olympischen Spiele

(a) Individualsportarten

5.1.1 Hat der Bundessportfachverband für die Disziplin einen Olympiakader?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Liste der Olympiakaderathleten
5.1.2 Haben Olympiakaderathleten Medaillenpotenzial (Platz 1-3)?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, welche Olympiakaderathleten bei den nächsten Olympischen Spielen eine Medaille erreichen können Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der Olympiakaderathleten, welche laut Prognose eine Medaille erreichen können (kann mit 5.1.1 zusammengefasst werden)
5.1.3 Haben Olympiakaderathleten bzw. gibt es in der Disziplin oder in einem Wettbewerb mehrfaches Medaillenpotenzial?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<i>Nur für Disziplinen mit mehrfachem Medaillenpotenzial</i> Prognose, welche Olympiakaderathleten bei den nächsten Olympischen Spielen mehrfaches Medaillenpotenzial haben bzw. in welchen Wettbewerben ein- oder mehrfaches Medaillenpotenzial besteht Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen

Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe der Olympiakaderathleten, die laut Prognose mehrfaches Medaillenpotenzial besitzen (kann mit 5.1.1 zusammengefasst werden)
Feld - Upload	-

5.1.4	<i>Besteht eine prozentuale Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialabschätzung des Verbandes mit den real erzielten Ergebnissen bei den letzten Olympischen Spielen?</i>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Wird in der Bewertungsrunde 2018 nicht berücksichtigt

(b) Spielsportarten

5.1.1	Hat die Nationalmannschaft Potenzial zur Qualifikation für die nächsten Olympischen Spiele?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Prognose, ob die Nationalmannschaft sich für die nächsten Olympischen Spiele qualifizieren kann Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Liste der Olympiakaderathleten

5.1.2	Hat die Nationalmannschaft Potenzial zur Erreichung des Viertelfinales?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, ob die Nationalmannschaft bei den nächsten Olympischen Spielen mindestens das Viertelfinale erreichen kann Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	-

5.1.3	Hat die Nationalmannschaft Medaillenpotenzial?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, ob die Nationalmannschaft bei den nächsten Olympischen Spielen eine Medaille erringen kann Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen
Online-Eingabe	

Feld - Kommentar	Erläuterung der Prognose
Feld - Upload	-

5.1.4	<i>Besteht eine prozentuale Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialabschätzung des Verbandes mit den real erzielten Ergebnissen bei den letzten Olympischen Spielen?</i>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Wird in der Bewertungsrunde 2018 nicht berücksichtigt

Unterattribut 5.2 Individuelle duale Karriereplanung

5.2.1	Arbeitet der Bundessportfachverband zur individuellen dualen Karriereplanung mit einem fertig ausgearbeiteten und standardisierten Konzept (z. B. DOSB-Formblatt „individuelle duale Karriereplanung“)?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	z. B. DOSB-Formblatt

5.2.2	Wird dieses Konzept für die Olympiakaderathleten angewandt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Muss mindestens bei 70 % der Olympiakaderathleten angewandt sein
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	Aufstellung aller Olympiakaderathleten, bei denen das Konzept angewandt wird, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor

5.2.3	Ist der zuständige Laufbahnberater mit der Gestaltung der individuellen dualen Karriereplanung der Olympiakaderathleten befasst?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung

Feld - Upload	Aufstellung aller Olympiakaderathleten, mit deren dualer Karriereplanung der Laufbahnberater befasst ist, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor. (kann mit 5.2.2 zusammengefasst werden)
---------------	--

5.2.4	Werden die vereinbarten Inhalte der individuellen Karrierepläne mit den relevanten Partnern (z. B. Verein, zuständiger Trainer, Schule, Hochschule, Arbeitsstelle) abgestimmt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens bei 70 % der Olympiakaderathleten müssen die individuellen Karrierepläne mit den relevanten Partnern abgestimmt sein
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	Aufstellung aller Olympiakaderathleten, bei denen die individuelle duale Karriereplanung mit den relevanten Partnern abgestimmt ist, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor (kann mit 5.2.2 zusammengefasst werden)

5.2.5	Finden jährliche Auswertungsgespräche mit den Olympiakaderathleten statt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens bei 70 % der Olympiakaderathleten müssen Auswertungsgespräche durchgeführt werden Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Aufstellung aller Olympiakaderathleten, mit denen Auswertungsgespräche geführt wurden, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor (kann mit 5.2.2 zusammengefasst werden)

Unterattribut 5.3 Individueller Trainings- und Wettkampfplan

5.3.1	Liegt für die Olympiakaderathleten bzw. für die Nationalmannschaft ein (individueller) Trainings- und Wettkampfplan vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens für 70 % der Olympiakaderathleten muss ein (individueller) Trainings- und Wettkampfplan vorliegen Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Olympiakaderathleten, bei

	denen (individuelle) Trainings- und Wettkampfpläne vorliegen
--	--

5.3.2	Basiert der individuelle Trainings- und Wettkampfplan auf einer Stärken- und Schwächenanalyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Die Stärken- und Schwächenanalyse basiert auf der aktuellen und zurückliegenden Leistungsdiagnostik sowie auf Trainings- und Wettkampferkenntnissen, die aus dem Athletenmonitoring sowie den Wettkampf(struktur)analysen systematisch abgeleitet wurden
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	-

5.3.3	Wird jährlich eine individuelle Trainingswirkungsanalyse erstellt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens für 70 % der Olympiakaderathleten muss eine individuelle Trainingswirkungsanalyse vorliegen Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Olympiakaderathleten, bei denen eine individuelle Trainingswirkungsanalyse erstellt wurde

5.3.4	Gibt es zwischen den Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern Abstimmungsgespräche bezüglich der Stärken- und Schwächenanalyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Es existiert ein vorgegebenes Verfahren zur Abstimmung zwischen Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung des Verfahrens
Feld - Upload	-

Hauptattribut 6 - „Perspektivkader / Teamsportkader“

Nach der neuen Kadersystematik erhalten die leistungsstärksten Athleten im Anschluss- und Nachwuchsbereich das Prädikat „Perspektivkader“. Ihre Mitglieder werden - in der Verantwortung der Bundessportfachverbände - gezielt für die nächsten und/oder übernächsten Olympischen Spiele aufgebaut (4- und 8-Jahres-Perspektive). Eine Sonderregelung gibt es für die Nationalmannschaften im Teamsportkader, denen aufgrund des aktuellen Leistungspotenzials keine Perspektive einer Qualifikation für die nächsten und übernächsten Spiele zugeordnet wird, die jedoch an internationalen Wettbewerben, Meisterschaften und Länderspielen teilnehmen.

Im Attribut „Perspektivkader / Teamsportkader“ stehen das Potenzial und die individuelle Betrachtung der benannten Athleten im Zentrum der Bewertung. Wurden die in den Strukturattributen geforderten konzeptionellen Grundlagen und Rahmenbedingungen individuell bei den Perspektiv- bzw. Teamsportkaderathleten umgesetzt?

Gewichtung: 3

Unterattribut 6.1 Abschätzung des Medaillen- und/oder Finalplatzpotenzials für die nächsten und/oder übernächsten Olympischen Spiele

(a) Individualsportarten

6.1.1	Haben die Perspektivkaderathleten Potenzial für Platz 1 bis 8 bei den nächsten und/oder übernächsten Olympischen Spielen?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, welche Perspektivkaderathleten Platz 1 bis 8 bei den nächsten und / oder übernächsten Olympischen Spielen erreichen können Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der Perspektivkaderathleten, die laut Prognose Platz 1 bis 8 erreichen können
6.1.2	Besteht Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialabschätzung des Verbandes und der Olympiakaderberufung (nach 4 Jahren) und den real erzielten Ergebnissen bei den Olympischen Spielen (nach 8 Jahren)?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Wird nach 4 bzw. 8 Jahren statistisch ausgewertet und ggf. später bewertet Wird in der Bewertungsrunde 2018 nicht berücksichtigt
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	-

(b) Spielsportarten

6.1.1	Haben die Perspektivkaderathleten Potenzial für die Qualifikation für die nächsten und/oder übernächsten Olympischen Spiele?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Prognose, welche Perspektivkaderathleten Platz 1 bis 8 bei den nächsten und/oder übernächsten Olympischen Spielen erreichen können Die Prognose soll gemeinsam durch Sportdirektor, Cheftrainer der jeweiligen Disziplin und DOSB-Verbandsmanager erfolgen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Dokument mit der Angabe der Perspektivkaderathleten, die laut Prognose Platz 1 bis 8 erreichen können

6.1.2	<i>Besteht Übereinstimmung zwischen der zurückliegenden Potenzialabschätzung des Verbandes und der Olympiakaderberufung (nach 4 Jahren) und den real erzielten Ergebnissen bei den Olympischen Spielen (nach 8 Jahren)?</i>
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Wird nach 4 bzw. 8 Jahren statistisch ausgewertet und ggf. später bewertet Wird in der Bewertungsrunde 2018 nicht berücksichtigt
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	-

Unterattribut 6.2 Individuelle duale Karriereplanung

6.2.1	Arbeitet der Bundessportfachverband zur individuellen dualen Karriereplanung mit einem ausgearbeiteten und standardisierten Verfahren (z. B. DOSB-Formblatt „individuelle duale Karriereplanung“)?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	z.B. DOSB-Formblatt (oder Verweis auf 5.2.1)

6.2.2	Wird dieses Konzept für die Perspektiv-/Teamsportkaderathleten angewandt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Muss mindestens bei 50 % der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten angewandt sein

Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	Aufstellung aller Perspektivkader-/Teamsportathleten, bei denen das Konzept angewandt wird, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor

6.2.3	Ist der zuständige Laufbahnberater mit der Gestaltung der individuellen dualen Karriereplanung der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten befasst?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Aufstellung aller Perspektiv-/Teamsportkaderathleten, mit deren dualer Karriereplanung der Laufbahnberater befasst ist, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor (kann mit 6.2.2 zusammengefasst werden)

6.2.4	Werden die vereinbarten Inhalte der individuellen Karrierepläne mit den relevanten Partnern (z. B. Verein, zuständiger Trainer, Schule, Hochschule, Arbeitsstelle) abgestimmt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens bei 50 % der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten müssen die individuellen Karrierepläne mit den relevanten Partnern abgestimmt sein
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	Aufstellung aller Perspektiv-/Teamsportkaderathleten, bei denen die individuelle duale Karriereplanung mit den relevanten Partnern abgestimmt ist, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor (kann mit 6.2.2 zusammengefasst werden)

6.2.5	Finden jährliche Auswertungsgespräche mit den Perspektiv-/Teamsportkaderathleten statt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Mindestens bei 50 % der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten müssen die Gespräche stattfinden Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	

Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	Aufstellung aller Perspektiv-/Teamsportkaderathleten, mit denen Auswertungsgespräche geführt wurden, mit Zuordnung des jeweils zuständigen Laufbahnberaters, zu unterschreiben durch den Sportdirektor (kann mit 6.2.2 zusammengefasst) wurden

Unterattribut 6.3 Individueller Trainings- und Wettkampfplan

6.3.1	Liegt für die Perspektiv-/Teamsportkaderathleten bzw. für die Nationalmannschaft ein (individueller) Trainings- und Wettkampfplan vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Muss mindestens für 50 % der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten vorliegen Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten, bei denen (individuelle) Trainings- und Wettkampfpläne vorliegen
6.3.2	Basiert der (individuelle) Trainings- und Wettkampfplan auf einer Stärken- und Schwächenanalyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Die Stärken- und Schwächenanalyse basiert auf der aktuellen und zurückliegenden Leistungsdiagnostik sowie auf Trainings- und Wettkampferkenntnissen, die aus dem Athletenmonitoring sowie den Wettkampf(struktur)analysen systematisch abgeleitet wurden Muss mindestens für 50 % der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten vorliegen Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)
Feld - Upload	-
6.3.3	Wird jährlich eine individuelle Trainingswirkungsanalyse erstellt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Muss mindestens für 50 % der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten vorliegen Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angabe und Erläuterung des Erhebungsstands (%)

Feld - Upload	Vom Sportdirektor unterschriebene Liste der Perspektiv-/Teamsportkaderathleten, bei denen eine individuelle Trainingswirkungsanalyse erstellt wurde
---------------	---

6.3.4	Gibt es zwischen den Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern Abstimmungsgespräche bzgl. der Stärken- und Schwächenanalyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Es existiert ein vorgegebenes Verfahren, wie eine Abstimmung zwischen Bundes- und Vereins- und/oder Heimtrainern umgesetzt wird
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung des Verfahrens
Feld - Upload	-

Hauptattribut 7 - „Nachwuchskader“

Die Konzeption zur Neustrukturierung des Leistungssports sowie die Ausrichtung an den Potenzialen ist an das Vorhandensein eines Nachwuchsleistungssportkonzepts des jeweiligen Bundessportfachverbandes in Abstimmung mit den Landesverbänden, den Ligen sowie den Vereinen gebunden. Konkret bedeutet dies, ob verbandsseitige konzeptionelle und inhaltliche Überlegungen zum langfristigen Leistungsaufbau sowie zu Spät- und Quereinsteigern für die Sportarten und -disziplinen bestehen. Diese müssen mindestens verbandsintern zugänglich sein und einen koordinierenden Einfluss für die Entwicklung der Sportart bzw. den einzelnen Sportler aufweisen. Dabei sind eine theoretisch-inhaltliche Konzeption ebenso wie Umsetzungsüberlegungen bzw. -programme zu berücksichtigen und nachzuweisen.

Gewichtung: 3

Unterattribut 7.1 Talentdiagnostik

7.1.1 Gibt es ein Talentsichtungskonzept?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer Talent- bzw. Eignungsdiagnostik bzw. eines Talentsichtungsmanuals (oder ersatzweise Webseite- oder App-Informationen), die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt ist
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App
Feld - Upload	Talentsichtungskonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z.B. Strukturplan
7.1.2 Ist das Talentsichtungskonzept nicht älter als 4 Jahre?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Talentsichtungskonzepts sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Bundessportfachverbands
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung
Feld - Upload	-
7.1.3 Wurde das Talentsichtungskonzept mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Talentsichtungskonzept sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WVL/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-

Feld - Upload	Liste der beteiligten WV/L/FSL- Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt)
---------------	--

7.1.4	
Gibt es jährlich eine zentrale Talentsichtungsmaßnahme?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer oder mehrerer jährlicher Talentsichtungsmaßnahmen mit standardisierten und aktualisierten Durchführungsbestimmungen, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt sind, sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Bundessportfachverbands Bewertungszeitraum: 2017 und 2018
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum und Ort, Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Ggf. Manual, Broschüre oder Verbandsinformation

7.1.5	
Gibt es ein Talenttransferkonzept?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Talenttransferkonzepts für Quereinsteiger mit konzeptionellen Überlegungen für Späteinsteiger
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App
Feld - Upload	Talenttransferkonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z.B. Strukturplan

Unterattribut 7.2 Talententwicklung

7.2.1	
Werden jährlich zentrale Trainingsmaßnahmen durchgeführt?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis der jährlichen, zentralen Trainingsmaßnahmen zur Talententwicklung der Nationalmannschaft mit Durchführungsbestimmungen, die mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP sowie den Ligen abgestimmt sind, sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Bundessportfachverbands Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum und Ort, Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Ggf. Manual, Broschüre oder Verbandsinformation

7.2.2		Gibt es ein Talententwicklungskonzept?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Talententwicklungskonzepts mit Überlegungen zur Vorhersagequalität (ersatzweise auch Webseite- oder App-Informationen), das mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt ist	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App	
Feld - Upload	Talententwicklungskonzept oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z.B. Strukturplan	

7.2.3		Ist das Talententwicklungskonzept nicht älter als 4 Jahre?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Talententwicklungskonzepts sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder Veröffentlichung auf der Webseite des Bundessportfachverbands	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung	
Feld - Upload	-	

7.2.4		Wurde das Talententwicklungskonzept mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Talententwicklungskonzept sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WVL/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	
Feld - Upload	Adressliste der beteiligten WVL/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt)	

Unterattribut 7.3 **Rahmentrainingskonzeption**

7.3.1		Liegt eine Rahmentrainingskonzeption vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer Rahmentrainingskonzeption (ersatzweise auch Webseite- oder App-Informationen)	
Online-Eingabe		

Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite oder App
Feld - Upload	Rahmentrainingskonzeption

7.3.2 Ist die Rahmentrainingskonzeption nicht älter als 4 Jahre?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation der Rahmentrainingskonzeption sowie verbandsinterne Veröffentlichung , auf der Webseite des Bundessportfachverbands oder als App
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung
Feld - Upload	-

7.3.3 Wurde die Rahmentrainingskonzeption mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die an der Rahmentrainingskonzeption sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WV/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Adressliste mit beteiligten WV/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt)

7.3.4 Berücksichtigt die Rahmentrainingskonzeption verschiedene Altersstufen und individuelle biologische Reifegrade?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer Rahmentrainingskonzeption, die mindestens folgende Aspekte beinhaltet: <ul style="list-style-type: none"> - Abgestimmt mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) sowie den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen - Etappen des langfristigen Leistungsaufbaus - Physische, psychische und technisch-taktische Leistungsfaktoren - Altersdifferenzierung (kalenderisch/biologisch) - geschlechtsspezifische Differenzierung (bei Bedarf)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung und Verweis auf die Rahmentrainingskonzeption
Feld - Upload	-

Hauptattribut 8 - „Trainingssteuerung“

Die Konzeption zur Neustrukturierung des Leistungssports sowie die Ausrichtung an den Potenzialen ist an das Vorhandensein eines Nachwuchs-/Talentkonzepts der Bundessportfachverbände in Abstimmung mit den Landesverbänden, den Ligen sowie den Vereinen gebunden. Zusätzlich sind komplexe Leistungsdiagnostiken sowie eine zentrale Datendokumentation und -analyse zu Leistung, Training und Wettkampf vorzuhalten. Konkret bedeutet dies, ob es verbandsseitig konzeptionelle und inhaltliche Überlegungen zu den aufgeführten Komponenten gibt, die zugänglich sind und einen koordinierenden Einfluss für die Entwicklung der Sportart beziehungsweise die einzelnen Sportler haben. Dabei ist eine theoretisch-inhaltliche Konzeption ebenso wie Umsetzungsüberlegungen beziehungsweise -programme zu berücksichtigen und nachzuweisen.

Gewichtung: 2

Unterattribut 8.1 Leistungsdiagnostik

8.1.1 Liegt ein Leistungsdiagnostikkonzept für verschiedene Altersstufen, Geschlechter und individuelle biologische Reifegrade vor?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Leistungsdiagnostikkonzepts (ersatzweise auch Webseite-Informationen), das mindestens folgende Aspekte berücksichtigt: <ul style="list-style-type: none"> - Abgestimmt mit den FSL (Forschungs- und Serviceverbund Leistungssport)/WVL (Wissenschaftliche Verbundsystem Leistungssport)-Partnern (wissenschaftliche Betreuungsleistungen im FSL/WVL) - Etappen des langfristigen Leistungsaufbaus mit Orientierungswerten - Altersdifferenzierung (kalendarisch/biologisch) - geschlechtsspezifische Differenzierung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Manual, Broschüre, Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z.B. Strukturplan oder Verbandsinformation sowie FSL-Vereinbarung

8.1.2 Ist das Leistungsdiagnostikkonzept nicht älter als 4 Jahre?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Leistungsdiagnostikkonzepts sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder auf der Webseite des Bundessportfachverbands
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung
Feld - Upload	-

8.1.3 Wurde das Leistungsdiagnostikkonzept mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?	
--	--

Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Leistungsdiagnostikkonzept sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WV/L/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Adressliste der beteiligten WV/L/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt)

Unterattribut 8.2 Trainingsgestaltung und Trainingswirkungsanalyse

8.2.1	Gibt es ein einheitliches Konzept zur Trainingswirkungsanalyse für verschiedene Altersstufen, Geschlechter und individuelle biologische Reifegrade?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Konzepts zur Trainingswirkungsanalyse, das mindestens folgende Aspekte beinhaltet (ersatzweise auch Webseite-Informationen) <ul style="list-style-type: none"> - Abgestimmt mit den WV/L/FSL-Partnern (wissenschaftliche Betreuungsleistungen im FSL) - Trainingswirkungsanalysen für physische und technisch-taktische Leistungsfaktoren mit Orientierungswerten - Altersdifferenzierung (kalendarisch/biologisch) - geschlechtsspezifische Differenzierung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Konzept zur Trainingswirkungsanalyse oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z.B. Strukturplan

8.2.2	Ist das Konzept zur Trainingswirkungsanalyse nicht älter als 4 Jahre?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Konzepts zur Trainingswirkungsanalyse sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder Veröffentlichung auf der Webseite des Bundessportfachverbands
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung
Feld - Upload	-

8.2.3	Wurde das Konzept zur Trainingswirkungsanalyse mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Talentsichtungskonzept sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WV/L/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen,

Bewertungskriterien	Institutionen und E-Mail-Adressen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Adressliste der beteiligten WV/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt)

Unterattribut 8.3 Wettkampfanalyse/Wettkampfdiagnostik

8.3.1	Gibt es ein Konzept zur jährlichen Wettkampf(struktur)analyse für unterschiedliche Altersstufen?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Konzepts zur Wettkampf(struktur)analyse (ersatzweise auch Webseite-Informationen), das mindestens folgende Aspekte enthält: Inhalte der Wettkampf(struktur)analyse: <ul style="list-style-type: none"> - mit den WV/FSL-Partnern (wissenschaftliche Betreuungsleistungen im FSL) abgestimmt - Etappen des langfristigen Leistungsaufbaus mit Orientierungswerten - Altersdifferenzierung (kalendarisch/biologisch) - geschlechtsspezifische Differenzierung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Konzept zur Wettkampf(struktur)analyse oder Kapitel aus dem entsprechenden übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan

8.3.2	Wird das Konzept zur Wettkampf(struktur)analyse mindestens alle 4 Jahre aktualisiert?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Konzepts zur Wettkampf(struktur)analyse sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder Veröffentlichung auf der Webseite des Bundessportfachverbands
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung
Feld - Upload	-

8.3.3	Wurde das Konzept zur Wettkampf(struktur)analyse mit wissenschaftlicher Unterstützung erarbeitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die am Konzept zur Wettkampf(struktur)analyse sowie an der Evaluation beteiligten verbandsexternen WV/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen

Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Adressliste der beteiligten WV/L/FSL-Sportwissenschaftler mit Namen, Institutionen und E-Mail-Adressen (wenn nicht im Kommentarfeld aufgeführt)

Unterattribut 8.4 **Koordiniertes Trainings- und Wettkampfsystem**

8.4.1	Liegt ein Konzept für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich inklusive der Integration der besten Nachwuchssportler in das Wettkampfsystem des Spitzenbereichs vor?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis eines Konzepts für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich inklusive der Integration der besten Nachwuchssportler in das Wettkampfsystem des Spitzenbereichs (ersatzweise auch Webseite-Informationen), das mit den Landesverbänden (LV), den Bundesstützpunkten (BSP) oder den Ligen über Ziel- bzw. Kooperationsvereinbarungen mit den LV/BSP abgestimmt ist
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Ggf. Link zur Webseite
Feld - Upload	Konzept oder Kapitel aus entsprechendem übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan

8.4.2	Wird das Konzept für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich inklusive der Integration der besten Nachwuchssportler in das Wettkampfsystem des Spitzenbereichs mindestens alle 4 Jahre aktualisiert?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über die regelmäßige, spätestens nach 4 Jahren durchgeführte Evaluation des Konzepts für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich sowie verbandsinterne Veröffentlichung oder Veröffentlichung auf der Webseite des Bundessportfachverbands
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Datum der Aktualisierung
Feld - Upload	Konzept für den Übergang vom Anschluss- in den Spitzenbereich oder Kapitel aus entsprechendem übergeordneten Konzept, z. B. Strukturplan

Unterattribut 8.5 **Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer**

8.5.1	Stehen Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer für den Trainings- und Wettkampfprozess im Spitzenbereich zur Verfügung?
Erläuterung zur	Nachweis über hauptverantwortliche Bundestrainer/

Bewertung/ Bewertungskriterien	Bundesstützpunkttrainer für alle Disziplinen/Mannschaften im Spitzenbereich
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Namensliste der Bundestrainer mit Disziplin- oder Mannschaftszuweisung

8.5.2	Stehen Bundestrainer/Bundesstützpunkttrainer für den Trainings- und Wettkampfprozess im Nachwuchsbereich zur Verfügung?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis über hauptverantwortliche Bundestrainer/ Bundesstützpunkttrainer für alle Disziplinen/Mannschaften im Nachwuchsbereich
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Namensliste mit Disziplin- oder Mannschaftszuweisung

Unterattribut 8.6 Datenbank

8.6.1	Existiert für den Nachwuchs- und Spitzenbereich eine Datenbankanwendung zum Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring und -analyse?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Nachweis einer Datenbank zum Trainings-, Leistungs- und Wettkampfmonitoring und -analyse, die mit den FSL-Partnern (wissenschaftliche Betreuungsleistungen im FSL) abgestimmt ist
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite inklusive Login für Gastzugang
Feld - Upload	FSL-Vereinbarung

Hauptattribut 9 - „Richtlinienkompetenz/Zielvereinbarungen“

Ausgewiesenes Ziel ist in den Bereichen Training und Management im Leistungssport eine Umsetzung nach einheitlichen, vom Bundessportfachverband erarbeiteten Kriterien, um dem Bundessportfachverband eine Weisungsbefugnis gegenüber den handelnden Personen zu ermöglichen.

Die strukturellen Voraussetzungen zur Um- und zur Durchsetzung dieser Richtlinienkompetenz sind aktuell noch nicht gegeben. Daher muss sich die Bewertung der Bundessportfachverbände, Sportarten und Disziplinen an dem derzeit Machbaren orientieren und gleichzeitig das zukünftig Erforderliche deutlich machen.

Die tatsächliche Fachaufsicht des Bundessportfachverbands über Bundesstützpunkt-Leiter, Bundes- und Landestrainer ist von allen betroffenen Partnern zwar gewollt beziehungsweise akzeptiert, aber wegen der bislang fehlenden Voraussetzungen noch nicht umsetzbar.

Dagegen können Zielvereinbarungen aufgrund des grundsätzlich existierenden Konsensus getroffen und somit auch überprüft und bewertet werden. Auch eine Kontrolle, was sich aufgrund der Zielvereinbarungen entwickelt hat und wo ggf. nachgesteuert werden muss, ist möglich. Somit kann auch die Kontrolle überprüft und bewertet werden. Allerdings muss im derzeitigen Status in Kauf genommen werden, dass Zielvereinbarungen und deren Kontrolle ohne rechtliche Verbindlichkeit und ohne Sanktionsmöglichkeiten erfolgen.

Gewichtung: 3

Unterattribut 9.1 **Regionalkonzepte/Zielvereinbarungen zwischen Bundessportfachverband und Landesfachverbänden**

9.1.1 Arbeitet der Bundessportfachverband mit seinen Landesverbänden auf der Basis von Regionalkonzepten zusammen?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Regionalkonzepte mit den Landesfachverbänden, bei denen Olympia-, Perspektiv- und Nachwuchskaderathleten trainieren, sollen nachweislich abgeschlossen sein Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Regionalkonzepte

9.1.2 Gibt es Zielvereinbarungen mit den Landesfachverbänden bezüglich der Anwendung leistungssportlicher Konzeptionen?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Zielvereinbarungen, ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Auflistung der Landesfachverbände, in denen Olympia-, Perspektiv- und Nachwuchskaderathleten trainieren

Feld - Upload	Vorhandene Zielvereinbarungen (ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte) mit den Landesfachverbänden in denen Olympia-, Perspektiv- und Nachwuchskaderathleten trainieren
---------------	--

9.1.3	Beinhalten die Zielvereinbarungen verbindliche Inhalte zur Rahmentrainingskonzeption?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Verweis auf die Zielvereinbarungen
Feld - Upload	-

9.1.4	Beinhalten die Zielvereinbarungen verbindliche Inhalte zur Talentkonzeption?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Verweis auf die Zielvereinbarungen
Feld - Upload	-

9.1.5	Beinhalten die Zielvereinbarungen die Einhaltung der zwischen Bundessportfachverband und Landesfachverband vereinbarten Landeskaderkriterien?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Verweis auf die Zielvereinbarungen
Feld - Upload	-

9.1.6	Beinhalten die Zielvereinbarungen verbindliche Inhalte zu einem Wettkampfsystem, das sich an der Systematik der Rahmentrainingskonzeption orientiert?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte
Online-Eingabe	

Feld - Kommentar	Verweis auf die Zielvereinbarungen
Feld - Upload	-

9.1.7	Beinhalten die Zielvereinbarungen verbindliche Inhalte zur Trainer-Aus- und Fortbildung?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Verweis auf die Zielvereinbarungen
Feld - Upload	-

9.1.8	Sind die an Bundesstützpunkten und Landesleistungszentren tätigen Trainer in die Zielvereinbarungen eingebunden?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Erläuterung des Verfahrens Ggf. als Bestandteil der Regionalkonzepte
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	-

9.1.9	Wird die Umsetzung der Zielvereinbarungen im jährlichen Rhythmus kontrolliert?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Werden die Controllergebnisse und erforderlichen Steuerungsmaßnahmen dokumentiert? Erfüllung bei mindestens 70 % der erforderlichen Zielvereinbarungen Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	-

Unterattribut 9.2 **Kooperationsvereinbarungen zur Freistellung der Athleten**
(Gilt nur für Spilsportarten)

9.2.1	Liegen Kooperationsvereinbarungen/Verpflichtungserklärungen mit den jeweiligen Profiligen/Vereinen zur Freistellung der Athleten für Maßnahmen der Nationalmannschaft vor?
Erläuterung zur	Für 70 % der Nationalmannschaftsathleten müssen

Bewertung/ Bewertungskriterien	Kooperationsvereinbarungen mit den jeweiligen Vereinen vorliegen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Liste der Kooperationsvereinbarungen

Unterattribut 9.3 Zielvereinbarung zwischen Bundessportfachverband und Bundesstützpunkt-Leitern

	Bleibt bis zur Installierung von Bundesstützpunkt-Leitern frei
--	--

Unterattribut 9.4 Fachaufsicht

	Bleibt bis zum Vorliegen der erforderlichen strukturellen Voraussetzungen frei
--	--

Hauptattribut 10 - „Führungsstruktur“

Ziel ist eine professionelle, effiziente, hauptamtliche Führung des Ressorts Leistungssport eines jeden Bundessportfachverbands. Hierbei muss die Führung des Leistungssports im Verband mit der erforderlichen Entscheidungskompetenz und funktionierenden Kontrollinstrumentarien ausgestattet sein.

Die Ausgangsposition der Bundessportfachverbände ist heterogen (z. B. kleine oder große Verbände; finanziell gut oder weniger gut aufgestellte Verbände; Verbände mit rein ehrenamtlicher Führungsstruktur bzw. ehren- und hauptamtlicher Führungsstruktur; Verbände mit großem oder kleinem Breitensportlichem Anteil).

Die Unterattribute zur Führungsstruktur sollen einerseits für den Spitzensport erforderliche Strukturkomponenten definieren und andererseits Entwicklungsprozesse berücksichtigen.

Die Wahl der für den jeweiligen Bundessportfachverband optimalen Führungsstruktur und des besten Weges dorthin wird ähnlich unterschiedlich sein, wie deren aktuelle Ausgangsposition. Dies erfordert eine differenzierte Bewertung unter Einbindung verbandsspezifischer Fachkompetenz.

Gewichtung: 2

Unterattribut 10.1 Personalverantwortung

10.1.1		Ist die Personalverantwortung für das Leistungssportpersonal verbindlich dem Sportdirektor (oder einer Person mit vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien		
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar		-
Feld - Upload		Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

Unterattribut 10.2 Finanzverantwortung

10.2.1		Ist die Finanzverantwortung für die leistungssportrelevanten Mittel verbindlich geregelt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien		Beinhaltet Verantwortung/Entscheidungskompetenz über die leistungssportrelevanten Mittel: außerordentlicher Haushalt, Mittel Leistungssport ordentlicher Haushalt
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar		-
Feld - Upload		Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

10.2.2	Ist die Finanzverantwortung für die leistungssportrelevanten Mittel verbindlich dem Sportdirektor (oder einer Person mit vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

Unterattribut 10.3 Berufungs-/Nominierungsverantwortung

10.3.1	Ist die Berufungs-/Nominierungsverantwortung verbindlich geregelt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet Kaderberufung, Nominierung zur Europameisterschaft, Weltmeisterschaft, Olympische Spiele und zu weiteren Nationalmannschaftseinsätzen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

10.3.2	Ist die Berufungs-/Nominierungsverantwortung verbindlich dem Sportdirektor (oder vergleichbarer Funktion im Leistungssport) in hauptamtlicher Funktion zugeordnet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

Unterattribut 10.4 Mitwirkung

10.4.1	Ist ein Mitwirkungsrecht des zuständigen Trainers (z. B. Bundestrainer bzw. Bundestrainer Nachwuchs) im Verband bei sportfachlichen Entscheidungen verbindlich geregelt?
---------------	---

Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet die Mitwirkung bei sportfachlichen Entscheidungen, wie Berufung, Nominierung, sportfachliche Jahresplanung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

10.4.2	Ist die Möglichkeit eines Mitwirkungsrechts zusätzlicher (haupt-/ehrenamtlicher, nebenberuflicher) fachkompetenter Personen bei sportfachlichen Entscheidungen verbindlich geregelt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet die Mitwirkung bei sportfachlichen Entscheidungen, wie Berufung, Nominierung, sportfachliche Jahresplanung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus der Satzung oder Geschäftsordnung des Verbandes bzw. aus anderweitigen verbindlichen Regelungen

Unterattribut 10.5 Hauptamtliche Führung des Ressorts Leistungssport

10.5.1	Ist die hauptamtliche Führung des Ressorts Leistungssport in einer der Verbandsspezifisch angemessenen Weise durch die Satzung geregelt (z. B. gem. §26 BGB, gem. §30 BGB, als GmbH)?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet die hauptamtliche Führungs- und Entscheidungskompetenz zu den vorhergehenden Unterattributen Personalverantwortung, Finanzverantwortung und Berufungs-/Nominierungsverantwortung als Gesamtkomplex und das Zusammenwirken des Leistungssportpersonals?
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus Satzung und Geschäftsordnung des Verbandes

Unterattribut 10.6 Prozess zur Bündelung der Kompetenzen im Ressort Leistungssport

10.6.1	Ist ein Prozess zur Bündelung der Kompetenzen im Ressort Leistungssport eingeleitet?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet die Einleitung zur Bündelung der Kompetenzen im Ressort Leistungssport Für Verbände mit existierender Bündelung der Kompetenzen wird die

	Frage nicht berücksichtigt
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Antrag zur Änderung von Satzung und/oder Geschäftsordnung

Unterattribut 10.7 Athletenvertretung

10.7.1	Ist in der Satzung des Verbandes die Vertretung der Athleten geregelt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus Satzung und ggf. Geschäftsordnung des Verbandes

10.7.2	Hat ein Athletensprecher Sitz und Stimme im höchsten Führungsgremium des Verbandes oder der Fachsparte?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus Satzung und ggf. Geschäftsordnung des Verbandes

10.7.3	Ist ein Mitwirkungsrecht der Athletensprecher bei sportfachlichen Entscheidungen verbindlich geregelt?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet Mitwirkung bei sportfachlichen Entscheidungen, wie Berufung, Nominierung, sportfachliche Jahresplanung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Relevante Auszüge aus Satzung und ggf. Geschäftsordnung des Verbandes

Unterattribut 10.8 Good Governance

10.8.1	Hat der Verband Good Governance-Regeln?
---------------	--

Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Good Governance-Regeln

10.8.2	Gibt es eine Risiko-Analyse des Verbandes zu möglichen Good Governance-Verstößen?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet in der Ausübung der Sportart und im Training vorhandene spezifische Risikofaktoren
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Risiko-Analyse

10.8.3	Hat der Verband einen Good Governance-Beauftragten/Ombudsmann berufen?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name des Good Governance-Beauftragten/Ombudsmanns mit E-Mailadresse
Feld - Upload	-

10.8.4	Existiert eine Dokumentation der Tätigkeit des Good Governance-Beauftragten/Ombudsmannes?
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Es existiert eine Dokumentation der Tätigkeit des Good Governance-Beauftragten/Ombudsmannes - Es existiert ein aktueller Bericht an die Mitgliederversammlung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung bzgl. Vorlage bei der Mitgliederversammlung
Feld - Upload	Aktueller Bericht an die Mitgliederversammlung

Unterattribut 10.9 Internationale Vertretung

10.9.1 Ist der Verband in einem Gremium mit leistungssportlicher Relevanz des europäischen und/oder des Welt-Dachverbandes vertreten?	
Erläuterung zur Bewertung/ Bewertungskriterien	Beinhaltet die Vertretung des Verbandes in leistungssportlichen Gremien des europäischen bzw. Weltverbandes (z. B. Schiedsrichterkomitee oder Disziplinarkomitee)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Benennung der Vertretungen
Feld - Upload	-

10.9.2 Ist der Verband im höchsten Führungsgremium des Welt-Dachverbandes vertreten?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Benennung der Vertretungen
Feld - Upload	-

Hauptattribut 11 - „Trainer Aus-/Fortbildung“

Im Rahmen seiner Trainerausbildung und -qualifizierung ist der Bundessportfachverband verpflichtet, ein ausreichendes, attraktives und qualitativ hochwertiges Aus- und Fortbildungsangebot für die verschiedenen Lizenzstufen anzubieten. Hervorragend ausgebildete Trainer sind vor allem auch im Nachwuchsleistungssport und im Grundlagentraining entscheidend, da im Kinder- und Jugendalter die Basis für spätere Spitzenleistungen gelegt wird. Daher wird die gesamte Trainerausbildung, von den Lizenzstufen C bis A mit dem Fokus auf den Ausbildungsbereich im Nachwuchsleistungssport, in den Blick genommen.

Zur Steuerung der Trainerausbildung wird ein Gremium (Teams, Abteilung oder ähnliche), das kontinuierlich mit der Begleitung und Weiterentwicklung der Aus- und Fortbildung betraut ist und von einem hauptamtlichen Ausbildungsverantwortlichen geleitet wird, als notwendig erachtet.

Im Sinne der gezielten Personalentwicklung sowie beruflicher Perspektiven der Trainer wird der individuellen Umsetzung eines Trainerpersonalentwicklungskonzeptes eine hohe Bedeutung zugesprochen.

Gewichtung: 2

Unterattribut 11.1 Trainer-Lizenzausbildung

11.1.1 Gibt es, gemäß den DOSB-Rahmenrichtlinien, eine Ausbildungskonzeption der Lizenzstufen A-C-Trainerausbildung (Leistungssport)?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Einhaltung der DOSB-Rahmenrichtlinien wird in Abstimmung mit dem DOSB/Ressort Bildung geprüft
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Trainerausbildungskonzeption (Leistungssport) der verfügbaren Lizenzstufen
11.1.2 Wird in der Trainer-Lizenzausbildung der Ausbildungsschwerpunkt „Trainer im Nachwuchsleistungssport“ berücksichtigt?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Der Ausbildungsschwerpunkt soll sich in der inhaltlichen Ausgestaltung des Angebotes darstellen und in dieser Form bereits durchgeführt werden
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung, Angaben zur Durchführung
Feld - Upload	Extrakt Ausbildungsschwerpunkt „Trainer/-in im Nachwuchsleistungssport“ beziehungsweise Verweis auf die Trainerausbildungskonzeption (Leistungssport) im Kommentarfeld

Unterattribut 11.2 Aus- und Fortbildungsangebote

11.2.1 Gibt es ein auf einer Personalbedarfsanalyse (s. 14.1) basierendes Aus- und Fortbildungsangebot?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Nachweis über die Angebote für die A-Traineraus- und -fortbildung <ul style="list-style-type: none"> - Übersicht über die Anzahl der gültigen A-Lizenzen - Analyse des voraussichtlichen Bedarfs an A-Lizenzinhabern - Übersicht über die Aus- und Fortbildungsangebote (A-Trainer) Bewertungszeitraum: 2017 und 2018
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Verweis auf die Personalbedarfsanalyse unter 14.1
Feld - Upload	Angebote für die A-Traineraus- und -fortbildung

11.2.2 Ist das vollständige und aktuelle Aus- und Fortbildungsangebot für Trainer der C- bis A-Trainerausbildung auf der Webseite des Verbandes ersichtlich?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Sämtliche Aus- und Fortbildungsangebote, inklusive der Landesfachverbände, sind ersichtlich
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit entsprechender Übersicht
Feld - Upload	-

11.2.3 Gibt es spezifische Fortbildungsangebote für Trainer im Nachwuchsleistungssport?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das Fortbildungsangebot soll sich in der inhaltlichen Ausgestaltung des Angebotes darstellen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung, Verweis auf Übersicht (11.2.1)
Feld - Upload	-

11.2.4 Wird in die A-Traineraus- und Fortbildung internationale Expertise miteingebunden?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Einbindung eines ausländischen Experten (z.B. Trainingswissenschaftler, Biomechaniker, Trainer) als Referent in die A-Traineraus- und Fortbildung - Anerkennung mindestens eines geprüften, ausländischen Fortbildungsangebots als Lizenzverlängerung der A-Trainerlizenz

Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	-

Unterattribut 11.3 Qualitätsmanagement

11.3.1	Verfügt der Verband in haupt-, ehrenamtlicher oder nebenberuflicher Funktion über einen Bundestrainer Ausbildung oder einen Verantwortlichen für die Trainerausbildung?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Namensnennung mit Kontaktdaten, Erläuterung zum Anstellungsverhältnis
Feld - Upload	-

11.3.2	Verfügt der Verband in hauptamtlicher Funktion (Verbandsangestellter) über einen Bundestrainer Ausbildung oder einen Verantwortlichen für die Trainerausbildung?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Verweis auf 11.3.1
Feld - Upload	-

11.3.3	Existiert ein Gremium für die Trainerausbildung, das von einem hauptamtlichen Verantwortlichen für die Trainerausbildung geleitet wird?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Die Besetzung des Gremiums kann verbandsübergreifend je nach erforderlicher Expertise erfolgen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Integration eines Landesfachverbandsvertreters/Landestrainers ist zwingend - Mindestens zwei Arbeitstreffen im Jahr - Aktualisierung der Lehrpläne der A- Trainerausbildung auf der Basis der Auswertung internationaler Wettkämpfe und überarbeiteter sportartspezifischer Konzeptionen (mindestens alle 4 Jahre)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Auflistung der Gremiumsmitglieder, Benennung

	Landesfachverbandsvertreter/Landestrainer, Erläuterung Arbeitstreffen
Feld - Upload	Tagesordnung und Teilnehmerliste der Gremiumssitzungen

11.3.4 Gibt es ein Qualitätsmanagement für die Verantwortlichen der Trainerausbildung?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Es existieren fachliche, methodische und soziale Qualifikationskriterien für den Ausbildungsverantwortlichen und Lehrgangleiter der A-Trainerausbildung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Qualifikationskriterien für den Ausbildungsverantwortlichen und Lehrgangleiter der A-Trainerausbildung

11.3.5 Gibt es ein Qualitätsmanagement für die Referenten der Trainerausbildung?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Mindestens ein aktueller Bundes- und ein aktueller Landestrainer pro Disziplin wurden in den vergangenen 2 Jahren als Referenten in der Ausbildung eingesetzt - Regelmäßig eingesetzte Referenten in der A-Traineraus- und -fortbildung halten eine definierte Weiterbildungsverpflichtung ein <p>Bewertungszeitraum: 2016 und 2017</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Einsatz von Bundes- und Landestrainern in der Trainerausbildung, zur Weiterbildungsverpflichtung der regelmäßig eingesetzten Referenten und zur Einhaltung dieser
Feld - Upload	-

Unterattribut 11.4 Trainarentwicklung

11.4.1 Bietet der Verband Möglichkeiten zur beruflichen Trainerqualifikation an?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Verfügbarkeit einer beruflichen Trainerqualifikation (Mitgliedschaft im Trägerverein der Trainerakademie, vergleichbare Ausbildungseinrichtung und/oder verbandsspezifische Kooperationsvereinbarung zur akademischen Trainerausbildung an einer Universität)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angaben zur beruflichen Trainerqualifikation (Kooperation Trainerakademie, Studiengang, verbandseigener Berufsabschluss o.ä.)

Feld - Upload	-
---------------	---

11.4.2 **Hat der Verband ein sportartspezifisches Trainerentwicklungskonzept (Teil des Personalentwicklungskonzepts unter 14.3.1)?**

Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien

Mindest-Inhalte des Trainerentwicklungskonzepts:

- Sicherung des Bestandes der benötigten Trainer/-innen (Bindung und Entwicklung)
- Systematik zur Vermittlung von Trainer-Schlüsselqualifikationen
- Anreizsystem für die berufliche Weiterqualifikation zur Verbesserung von Karrieremöglichkeiten
- Programm zur Gewinnung von Frauen für den Trainerberuf

Online-Eingabe

Feld - Kommentar

-

Feld - Upload

Trainerentwicklungskonzept

11.4.3 **Existieren für die hauptamtlichen Nachwuchs- und Spitzen-Bundestrainer individuelle Personalentwicklungspläne?**

Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien

Ein individueller Personalentwicklungsplan soll auf der im Mitarbeitergespräch getroffenen Vereinbarung (s. 14.3.2) zu Leistungs-, Erfolgs- und Entwicklungszielen basieren und die Umsetzung konkretisieren

Online-Eingabe

Feld - Kommentar

Angabe zur Existenz von individuellen Personalentwicklungsplänen

Feld - Upload

-

Hauptattribut 12 - „Gesundheitsmanagement“

Der Athlet kann nur dann Bestleistungen abrufen, wenn er körperlich gesund und psychisch stabil ist. Eine optimale physiotherapeutische, psychologische und medizinische Betreuung ist neben dem eigenverantwortlichen Handeln des Athleten hierfür eine wesentliche Voraussetzung. Dafür muss gewährleistet sein, dass diese Leistungen innerhalb des Bundessportfachverbands koordiniert und abgestimmt sind. Zur professionellen Betreuung eines Athleten gehört neben einer jährlichen sportmedizinischen Grunduntersuchung und einer sportpsychologischen Basisbetreuung auch die Möglichkeit für die Spitzenathleten, nach Beendigung ihrer Karriere abzutrainieren, beziehungsweise – falls die Karriere aufgrund einer Verletzung beendet wurde – die Trainingsinfrastruktur des Bundessportfachverbands für Reha-Maßnahmen in Anspruch nehmen zu können.

Zudem ist die zeitliche Beanspruchung der täglichen Auseinandersetzung mit den umfänglichen Anti-Doping-Richtlinien im Alltag eines Athleten hoch. Um den Athleten hier zu entlasten, muss der Bundessportfachverband aktiv über Regularien aufklären, dem Athleten beratend zur Seite stehen und ihn bei der Bedienung der ADAMS-Plattform unterstützen. Zudem muss für die jungen Athleten gewährleistet sein, dass sie in einem sicheren, physisch und psychisch gewaltfreien Umfeld ihren Sport ausüben können.

Gewichtung: 2

Unterattribut 12.1 Grundlagen physisch-psychischer Leistungsfähigkeit

12.1.1		Wird die sportmedizinische Grunduntersuchung einmal im Jahr an den vom DOSB lizenzierten sportmedizinischen Untersuchungszentren von den Bundeskaderathleten wahrgenommen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Durchführung der sportmedizinischen Grunduntersuchung wird in Abstimmung mit dem DOSB geprüft. Alle Bundeskaderathleten müssen einmal pro Jahr an der sportmedizinischen Grunduntersuchung teilnehmen Mindestens 90 % müssen an der sportmedizinischen Grunduntersuchung teilgenommen haben Bewertungszeitraum: 2017	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Angaben zu begründeten Ausnahmefällen	
Feld - Upload	-	
12.1.2		Ist verbindlich geregelt, dass alle Olympia- und Perspektivkaderathleten bis mindestens 1 Jahr nach Beendigung ihrer Karriere die Trainingsinfrastruktur an den Bundesstützpunkten zum Abtrainieren nutzen können?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien		
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	-	

Feld - Upload	Athletenvereinbarung oder entsprechendes Dokument, in welchem dies geregelt ist
---------------	---

12.1.3	
Gibt es eine sportpsychologische Verbandskonzeption?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer sportpsychologischen Verbandskonzeption sind unter anderem folgende Verfahren und Inhalte geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Benennung eines leitenden Verbandspsychologen - Qualifikation des Verbandspsychologen (z. B. auf BISp-Expertendatenbank gelistet) - Jährliche Zielfestlegung zwischen Verband und OSPs bzgl. sportpsychologischer Betreuung - Methoden sportpsychologischer Diagnostik - Ablauf sportpsychologischer Betreuung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Sportpsychologische Verbandskonzeption

12.1.4	
Gibt es eine von einem qualifizierten Ernährungsberater erstellte Verbandskonzeption zur sportart- bzw. disziplinspezifischen und individuellen Sporternährung?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Qualifikation des Ernährungsberaters, z. B. AG Sporternährung der OSPs, IOC Diploma in Sports Nutrition In der Verbandskonzeption sind unter anderem folgende Aspekte geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Bereitstellung von adäquatem Ernährungsangebot bei Trainings- und Wettkampfmaßnahmen des Bundessportfachverbandes - Schulungsmaßnahmen für Athleten zu Ernährung und Umgang mit (Einsatz/Auswahl) Nahrungsergänzungsmitteln - Aufklärung über den Umgang mit Essstörungen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name und Qualifikation des mitwirkenden Ernährungsberaters
Feld - Upload	Verbandskonzeption

Unterattribut 12.2 **Medizinisches Kompetenzteam**

12.2.1	
Gibt es ein medizinisches Kompetenzteam?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Es gibt ein medizinisches Kompetenzteam bestehend aus Ärzten, Physiotherapeuten, Psychologen und Ernährungsberatern, das mindestens einmal jährlich zur interdisziplinären Planung und Abstimmung tagt Bewertungszeitraum: 2017

Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Namentliche Benennung inkl. Qualifikation
Feld - Upload	Sitzungsdatum und -protokoll

12.2.2	Gibt es ein sportartspezifisches Planungskonzept des medizinischen Kompetenzteams?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einem Planungskonzept sind folgende Aspekte geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Zusammensetzung und interdisziplinäre Zusammenarbeit des medizinischen Kompetenzteams - Verteilung der Verantwortlichkeiten für Betreuungsmaßnahmen - Fortbildungsmaßnahmen - Strategische Planung zur Beantragung finanzieller Leistungen im Rahmen des Gesundheitsmanagements
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Planungskonzept

12.2.3	Liegt vor Saisonbeginn eine klare Verantwortungsverteilung darüber vor, wer welche Trainings- und Wettkampfmaßnahmen betreut?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angaben zum Verteilungsschlüssel der Verantwortlichkeiten
Feld - Upload	Saisonplanung des medizinischen Kompetenzteams

12.2.4	Ist eine Person aus dem medizinischen Kompetenzteam benannt, die für die personelle Einteilung zu Trainings- und Wettkampfmaßnahmen wie in 12.2.3 beschrieben federführend zuständig ist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Eine Person aus dem medizinischen Kompetenzteam sollte als Hauptansprechpartner für einen ggf. anderen Verantwortlichen (z.B. Sportdirektor) in dieser Frage benannt sein.
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Namensangabe und Email Adresse
Feld - Upload	-

12.2.5	Existiert ein standardisiertes Verfahren im Verletzungsfalle eines Athleten während einer Wettkampfreise?
---------------	--

Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Welche Schritte werden im Verletzungsfalle in welcher Reihenfolge eingeleitet?
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Angaben und Erläuterungen zum Verfahren
Feld - Upload	-

12.2.6	Liegt für Ärzte und Physiotherapeuten eine klare Anforderungsbeschreibung bzgl. Trainings- und Wettkampfbetreuung vor?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Was wird vom Arzt beziehungsweise Physiotherapeuten im Zusammenhang mit Trainings- und Wettkampfbetreuung erwartet? Das kann Art und Umfang der Betreuung sowie das mitzuführende Material betreffen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Anforderungsbeschreibung

Unterattribut 12.3 **Anti-Doping**

12.3.1	Sind die Kontaktdaten des Anti-Doping-Beauftragten (ADB) für die Athleten klar ersichtlich?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit Angabe der Kontaktdaten
Feld - Upload	-

12.3.2	Gibt es einen verbandsspezifischen Qualitätsleitfaden für den Anti-Doping-Beauftragten (ADB)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>In dem Qualitätsleitfaden sind unter anderem folgende Verfahren transparent geregelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klare Definition der Aufgabenbereiche für den ADB - Verpflichtender Erstkontakt vom ADB bei Neuaufnahme in den Olympia- oder Perspektivkader - Beratung der Athleten zum Doping-Kontrollsystem (z. B. ADAMS) - Beantragung einer medizinischen Ausnahmegenehmigung (TUE) - Austausch mit NADA und Fortbildungsmaßnahmen für ADB

Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Qualitätsleitfaden

12.3.3	Findet ein bilateraler Austausch des Anti-Doping-Beauftragten (ADB) mit der NADA beziehungsweise eine Teilnahme an mindestens einer Weiterbildungsmaßnahme unter Einbeziehung der NADA pro Jahr statt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung zum bilateralen Austausch mit der NADA
Feld - Upload	Teilnahmenachweis der Schulungsmaßnahme/dem Seminar

12.3.4	Stellt der Verband dem Athleten die relevanten Daten für den Eintrag in ADAMS rechtzeitig und übersichtlich zur Verfügung?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Es geht um die zur Verfügungsstellung konkreter, für die Datenbank ADAMS relevanter Daten wie Reisedaten, Wettkampfzeiten sowie Hotel- und Wettkampfadressen u. a. Wann und in welcher Form geschieht das?
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Kurze Erläuterung der Handhabung
Feld - Upload	Formblatt

12.3.5	Gibt es ein transparentes Verfahren zum Vorgehen bei einem Anti-Doping-Verstoß?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Verfahren
Feld - Upload	Bei verbandsinternem Ergebnismanagement: Link zu Webseite oder Email an Athleten oder Konzept Liegt das Ergebnismanagement bei der NADA: Nachweis über Übertragung an die NADA und der Disziplinarverfahren

12.3.6	Werden vom Verband mindestens einmal jährlich Dopingpräventionsmaßnahmen für Bundeskaderathleten angeboten (z. B. Anti-Doping-Workshop, Schulung, E-Learning)?
---------------	---

Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite
Feld - Upload	Einladungsschreiben (Termine und Orte) oder betreffende Email zu Kontakt mit NADA

Unterattribut 12.4 Prävention von Belästigung und Missbrauch im Sport

12.4.1	Gibt es ein Präventionskonzept gegen (u. a. sexualisierte) Gewalt und Missbrauch im Sport?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Im Präventionskonzept sind unter anderem folgende Inhalte geregelt : <ul style="list-style-type: none"> - Ansprechperson - Existenz eines Verhaltenskodex - verpflichtende Aufklärungsrunden - anonyme Evaluationen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Präventionskonzept

12.4.2	Ist eine Ansprechperson für Athleten zum Thema (u. a. sexualisierter) Gewalt und Missbrauch im Sport öffentlich benannt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name und Email Adresse Link zur Webseite
Feld - Upload	-

12.4.3	Gibt es einen Verhaltenskodex zu den Werten des Sports als Selbstverpflichtung bei Vertragsunterschrift von Trainern/Betreuern?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Hier kann es sich z. B. um einen Good Governance-Code, verbandseigene Verhaltensrichtlinien oder den ggf. sportartspezifisch abgewandelten DOSB-Ehrenkodex handeln
Online-Eingabe	

Feld - Kommentar	Ggf. kurze Erläuterung zum Verhaltenskodex
Feld - Upload	Dokument, welches den Verhaltenskodex beinhaltet

12.4.4	Gibt es Aufklärungsrunden für Athleten und Eltern beziehungsweise Kaderaufnahmegespräche, in denen Verhaltenskodex und -regeln thematisiert werden?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Einladungsschreiben bzw. Dokument zur Gesprächsbestätigung

12.4.5	Werden mindestens einmal jährlich anonyme Evaluationen unter den Athleten zur Qualität der Trainings- und Wettkampfbetreuung durchgeführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Gemeint ist die Abfrage des Wohlbefindens des Athleten während einer Trainings- oder Wettkampfmaßnahme hinsichtlich der Art der Betreuung durch den Trainer u. a. Im Rahmen einer solchen Erhebung können anonym Hinweise auf ein mögliches Fehlverhalten des Betreuers gegeben werden Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Fragebögen, Ergebnisse

Hauptattribut 13 - „Athleten-, Trainings- und Wettkampfmanagement“

Bei der von PotAS initiierten Athletenumfrage stellte sich heraus, dass die Athleten neben einer guten medizinischen Betreuung vor allem finanzielle Sorgen beschäftigen sowie die Vereinbarung von Sport und Ausbildung (duale Karriere), die konkrete Organisation und Betreuung bei Wettkampfreisen inklusive transparenter Kader- und Nominierungskriterien und eine optimale Trainingsinfrastruktur. Das umfasst neben der Notwendigkeit einer klar benannten Ansprechperson im Verband, die die Athleten zu den verschiedenen Themengebieten beraten kann, auch eine aktive Verbandsvermarktung. Je besser sich der Verband vermarktet, desto mehr partizipieren die Athleten selbst finanziell beziehungsweise können sie durch vermehrte öffentliche Wahrnehmung individuelle Sponsoren gewinnen. Die transparente Übersicht von Rechten und Pflichten von Verband und Athlet sowie offen kommunizierter Kader- und Nominierungskriterien tragen zu mehr Planungssicherheit für den Athleten im Rahmen seiner Saison- und Karriereplanung bei. Darüber hinaus bedarf es eines gut organisierten Wettkampfreisemanagements, welches es dem Athleten erleichtert, sich vor Ort vollumfänglich auf seine Kernaufgabe zu konzentrieren. Schließlich sind die infrastrukturellen Trainingsbedingungen entscheidend. Sind diese mit einem guten Verbund von Trainingsstätte, Material/Mittel, angeschlossener Physiotherapie und Krafraum u. a. gut strukturiert, sorgt dies für eine zeitliche Verschlankung und trägt damit nicht nur zu einem sportfachlich optimalen Trainingsumfeld für den Athleten bei, sondern auch zu einer zeitoptimalen Gestaltung des häufig durch eine duale Karriere eng gestalteten Tagesablaufs.

Gewichtung: 2

Unterattribut 13.1 Athletenmanagement

13.1.1 Gibt es einen öffentlich benannten Athletenkoordinator?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Der Athletenkoordinator ist ein Ansprechpartner für die Athleten, der alle den Athleten betreffenden Themenbereiche wie u. a. duale Karriere, Anti-Doping und Athletenförderung koordiniert und den Athleten an den jeweiligen Ansprechpartner weitervermitteln kann. Dazu zählt auch der Überblick über die diversen Serviceleistungen sowie die Vermittlung zu Institutionen, die Serviceleistungen für Athleten anbieten (wie z. B. OSPs, Stiftung Deutsche Sporthilfe, NADA)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name, Link zur Webseite
Feld - Upload	-
13.1.2 Gibt es eine Athletenvereinbarung, welche die Rechte und Pflichten beider Vertragspartner regelt?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	In einer Athletenvereinbarung sind unter anderem folgende Rechte und Pflichten geregelt: <ul style="list-style-type: none"> - Sportfachliche Rahmenbedingungen - Infrastrukturelle Rahmenbedingungen - Medizinische Rahmenbedingungen - Anti-Doping - Duale Karriere

	- Vermarktung/Finanzierung
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Athletenvereinbarung

13.1.3	Liegen dem Athleten und seinen Betreuern vor Beginn der Saison klar definierte und transparente Kader- und Nominierungskriterien vor?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur Webseite mit den Kader- und Nominierungskriterien
Feld - Upload	-

Unterattribut 13.2 Vermarktung

13.2.1	Wird interne und externe Verbandsvermarktung aktiv betrieben?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Externe Vermarktung ist die Stärkung der Sportart in der öffentlichen Wahrnehmung. Interne Vermarktung ist die Aktivierung der Mitglieder und die Stärkung des Selbstbildes (z. B. gemeinsame Verfolgung der Hauptwettkämpfe, Inszenierung der sportarteigenen „Helden“ als Motivation für den Nachwuchs). Als Bewertungskriterien für ein aktives internes und externes Verbandsmarketing gelten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agenturpartnerschaft/Tochtergesellschaft existiert - Mindestens ein aktiv gepflegter Social Media Account - Durchführung von Presseevents vor jeder Großveranstaltung - Durchführung von PR-wirksamen Ehrungen bei Medaillenerfolgen - Regelmäßige interne und externe Kampagnen zur Stärkung der Sportart
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterungen Links zu Social Media Accounts/Webseiten/Kampagnen
Feld - Upload	Nachweis über einen Vertrag mit der Agenturpartnerschaft/ Tochtergesellschaft, Übersicht über Einladungsschreiben für PR-Events, Einladungsschreiben für Ehrung, Power Point zur Kampagne (als pdf)

13.2.2	Ist eine qualifizierte Person hauptamtlich, nebenberuflich oder ehrenamtlich für interne und externe PR/Vermarktung zuständig?
Erläuterung zur	

Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Anstellungsverhältnis, Name, Email Adresse und Qualifikation
Feld - Upload	-

13.2.3	Ist eine qualifizierte Person hauptamtlich für interne und externe PR/Vermarktung zuständig?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Bei hauptamtlicher Vertretung bitte hier nochmals „Ja“ ankreuzen und denselben Namen, Email Adresse und Qualifikation nennen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name, Email Adresse und Qualifikation
Feld - Upload	-
13.2.4	Können Athleten die für sie relevanten/sie betreffenden Passagen der Verträge mit den Verbandspartnern einsehen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Dokument, in dem dieses Recht geregelt ist (z. B. Athletenvereinbarung)

Unterattribut 13.3 Reise- und Wettkampfmanagement

13.3.1	Verfügt der Verband über ein „Reisemanagement“?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Als Bewertungskriterien für ein „Reisemanagement“ gelten: <ul style="list-style-type: none"> - Partnerschaft mit einem Reisebüro oder Existenz eines Teammanagers für Lehrgangs- und Wettkampfreiseorganisation - Existenz einer zuständigen Person im Verband für Trainingslager- und Wettkampfreiselogistik (das umfasst u. a. Visabeantragungen, Reise-, Transfer- und Hotelbuchungen)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name des Reisebüros bzw. Teammanagers, Name der im Verband für Reiselogistik zuständigen Person
Feld - Upload	-

13.3.2 Wird das Wettkampfmanagement vor Ort durch eine verantwortliche Person geregelt?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Wettkampfmanagement vor Ort beinhaltet u. a. die logistische Abwicklung und Betreuung von Bustransporten, Transfers, Wettkampfzeitplan, Verpflegung und die Protestabwicklung</p> <p>Die Handhabung des Wettkampfmanagements muss beim Jahreshauptwettkampf sowie bei als Qualifikation für den Jahreshauptwettkampf relevanten Wettkämpfen, zu denen der Verband Auswahlmannschaften entsendet, verbindlich geregelt sein</p> <p>Die verantwortliche Person kann z. B. ein Offizieller, Trainer oder der Teammanager sein</p> <p>Die Position kann von mehreren Personen ausgefüllt werden</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Name bzw. Position der zuständigen Person(en); Erläuterung zur Handhabung der Wettkampfflogistik
Feld - Upload	-

Unterattribut 13.4 Trainingsinfrastruktur

13.4.1 Gibt es jährlich ein verbandsinternes Strategiegelgespräch bezüglich optimaler Trainingsstätten (an den Bundesstützpunkten) und bei Trainingsmaßnahmen (z. B. Trainingslager, Lehrgänge)?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die personelle Zusammensetzung (z. B. Sportdirektor, Trainer, Athletenvertreter) sowie der Rahmen dieses Strategiegelgesprächs (separate Sitzung oder integraler Bestandteil z. B. der Trainerkommissions- oder Leistungssportkommissionssitzung) liegt im Ermessen des Verbandes
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Tagesordnung, TOP-Liste aus der Sitzung, Sitzungsdatum

13.4.2 Gibt es ein sportartspezifisches Nutzungs- und Entwicklungskonzept für die Sportstätten an den Bundesstützpunkten?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>In einem sportartspezifisches Nutzungs- und Entwicklungskonzept für die Sportstätten an den Bundesstützpunkten ist folgendes geregelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verfügbarkeit der sportartspezifischen Trainingsstätten für Training am Bundesstützpunkt - Nutzungsvereinbarung mit dem Träger der Trainingsstätte - Geräte- und Materialausstattung - Baulicher Zustand/Sanierungs-/Erweiterungsbedarf - Neubauvorhaben

Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Sportartspezifisches Nutzungs- und Entwicklungskonzept

Hauptattribut 14 - „Leistungssportpersonal“

Ein professionelles Leistungssportpersonalmanagement ist ein relevanter Faktor, der zum Erfolg eines Verbandes bzw. einer Disziplin beiträgt. Die wesentlichen Grundlagen für das Management des Leistungssportpersonals bilden eine Personalbedarfsanalyse und ein Personalentwicklungskonzept.

Gewichtung: 1

Unterattribut 14.1 Personalbedarfsanalyse

14.1.1	Gibt es eine verbandseigene Personalbedarfsanalyse (für einen Zeitraum von mindestens 4 Jahren), die benötigtes hauptamtliches Leistungssportpersonal differenziert nach Funktionen und Standorten ausweist?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die Personalbedarfsanalyse soll, basierend auf dem aktuell verfügbaren Leistungssportpersonal, den Personalbedarf über 4 Jahre widerspiegeln. Zum Zeitpunkt der Bewertung soll die Personalbedarfsanalyse nicht älter als 2 Jahre sein Die Personalbedarfsanalyse ist Teil des Personalentwicklungskonzeptes (s. 14.3.1)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Personalbedarfsanalyse des gesamten hauptamtlichen Leistungssportpersonals

Unterattribut 14.2 Arbeitsplatzbeschreibungen und Stellenbesetzungen

14.2.1	Verfügt das gesamte Leistungssportpersonal über Arbeitsplatzbeschreibungen einschließlich der Beschreibung des Tätigkeitsfeldes, des Kompetenzbereiches, Qualifikationsanforderungen und der Einordnung in das Vergütungssystem?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Das gesamte Leistungssportpersonal verfügt über Arbeitsplatzbeschreibungen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	-
14.2.2	Werden frei gewordene Stellen im Leistungssportpersonal gemäß der Arbeitsplatzbeschreibung in Abstimmung mit dem DOSB besetzt?
Erläuterung zur	Bei Neubesetzungen werden die entsprechenden

Bewertung / Bewertungskriterien	Qualifikationsanforderungen eingehalten
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zu freigewordenen Stellen bzw. neuen Stellen sowie zur Stellenbesetzung
Feld - Upload	-

Unterattribut 14.3 Personalentwicklung

14.3.1	Existiert ein Personalentwicklungskonzept für das gesamte Leistungssportpersonal?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Es existiert ein Personalentwicklungskonzept für das gesamte Leistungssportpersonal. Im Personalentwicklungskonzept ist die Personalbedarfsanalyse enthalten (s. 14.1.1)
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Personalentwicklungskonzept

14.3.2	Werden mit dem gesamten hauptamtlichen Leistungssportpersonal Mitarbeitergespräche mit der Vereinbarung von (Leistungs-, Erfolgs- und Entwicklungs-) Zielen geführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Mit dem gesamten hauptamtlichen Leistungssportpersonal werden Mitarbeitergespräche geführt - Die Mitarbeitergespräche werden per Formblatt dokumentiert - In den Mitarbeitergesprächen werden Ziele definiert
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	Formblatt zur Durchführung von Mitarbeitergesprächen

14.3.3	Wird die Fortbildungsverpflichtung des gesamten Leistungssportpersonals eingehalten?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Die Fortbildungsverpflichtung des gesamten Leistungssportpersonals ist definiert (mindestens alle 2 Jahre) - Die Fortbildungsverpflichtung wird eingehalten
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung
Feld - Upload	-

Unterattribut 14.4 Transparentes Vergütungssystem

14.4.1	Wird ein transparentes und mit dem DOSB abgestimmtes Vergütungssystem (Festlegung von Gehalts-/Honoraruntergrenzen für die verschiedenen Funktionen) für das gesamte Leistungssportpersonal eingehalten?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Es existiert ein Vergütungssystem mit der Festlegung von Gehaltsuntergrenzen für Vollzeitbeschäftigte und Honoraruntergrenzen für Teilzeitbeschäftigte (Stunden- bzw. Tagessatz) für alle Funktionen des Leistungssportpersonals (z. B. Bundestrainer, Bundestrainer Nachwuchs, Sportdirektor) - Die jeweiligen Gehalts- und Honoraruntergrenzen werden beim gesamten Leistungssportpersonal eingehalten 	
Online-Eingabe		
Feld - Kommentar	Erläuterung	
Feld - Upload	Vergütungssystem	

Hauptattribut 15 - „Wissenschaftsmanagement“

Der Nachwuchsleistungs- und Spitzensport benötigt eine fundierte wissenschaftliche Unterstützung seiner Bundeskaderathleten. Diese umfasst zum einen kontinuierliche, wissenschaftlich gestützte, Betreuungs- und Beratungsleistungen und zum anderen die Ergebnisse qualitativ hochwertiger, innovativer (sport)wissenschaftlicher Forschungs- und Entwicklungserkenntnisse. Einem Wissenschaftsgremium, geleitet durch einen Verantwortlichen für die Wissenschaft, obliegt im Idealfall die Planung und Steuerung einer optimalen wissenschaftlichen, disziplinspezifischen Unterstützung. Innerverbandliche und überverbandliche wissenschaftliche Veranstaltungen sollen den breit gefächerten Transfer der Erkenntnisse sicherstellen.

Gewichtung: 1

Unterattribut 15.1 Prozessbegleitende Projekte

15.1.1 Existiert eine sportartspezifische Projektübersicht und Bedarfsanalyse (Personen, Standorte, Maßnahmen) für prozessbegleitende Projekte?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Festgestellt werden soll der Bedarf an prozessbegleitenden Projekten an den verschiedenen leistungssportlichen Standorten. Folgende Kriterien sollen erfüllt sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektübersicht über laufende prozessbegleitende Projekte mit den Partnern des FSL (z.B. IAT-Projekte) und WV (z.B. Serviceforschungsprojekte) - Bedarfsanalyse an prozessbegleitenden Projekten an den verschiedenen leistungssportlichen Standorten - Die Bedarfsanalyse soll in Zusammenarbeit mit den verantwortlichen Bundestrainern, dem Sportdirektor und dem Verantwortlichen für die Wissenschaft erstellt sein - Die Bedarfsanalyse soll den gesamten Olympiazzyklus umfassen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Erstellung
Feld - Upload	Projektübersicht „prozessbegleitende Projekte“ Bedarfsanalyse „prozessbegleitende Projekte“

Unterattribut 15.2 Forschung- und Entwicklungsprojekte

15.2.1 Existiert eine jährlich zu erstellende Projektübersicht und Bedarfsanalyse inklusive Zielfestlegungen für den sportartspezifischen Forschungs- und Entwicklungsbedarf (Forschungs- und Entwicklungsprojekte)?	
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Festgestellt werden soll der Bedarf an sportartspezifischen Forschungs- und Entwicklungsprojekten. Folgende Kriterien sollen erfüllt sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektübersicht über laufende Forschungs- und Entwicklungsprojekte (z. B. Material und Technologien) - Jährlich zu erstellende Bedarfsanalyse inklusive Zielfestlegungen für den sportartspezifischen Forschungs- und Entwicklungsbedarf.

	<p>In der Bedarfsanalyse sollen die Problemfelder aufgeführt und begründet sein, die mit Hilfe wissenschaftlicher Forschungs- und Entwicklungsprojekten bearbeitet werden sollen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Bedarfsanalyse wird in Zusammenarbeit mit den verantwortlichen Bundestrainern, dem Sportdirektor und dem Verantwortlichen für den Bereich Wissenschaft erstellt <p>Bewertungszeitraum: 2016 und 2017</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Erstellung
Feld - Upload	Übersicht über laufende Forschungs- und Entwicklungsprojekte Bedarfsanalyse „sportartspezifischer Forschungs- und Entwicklungsbedarf“

15.2.2	Wird der Bedarf an Forschungs- und Entwicklungsleistungen an alle relevanten Partner des Wissenschaftlichen Verbundsystems Leistungssport übermittelt (mindestens 1 Mal jährlich)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Nachweis der Übermittlung

15.2.3	Wurden auf der Basis der Bedarfsanalyse (s. 15.2.1) entsprechende Forschungs- und Entwicklungsprojekte initiiert beziehungsweise Kooperationsvereinbarungen oder Kooperationspläne geschlossen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Bewertungszeitraum: 2017
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Initiierung von Forschungs- und Entwicklungsprojekten
Feld - Upload	Vorhandenen Kooperationsvereinbarungen und Kooperationspläne

Unterattribut 15.3 Erkenntnistransfer

15.3.1	Organisiert der Verband spezifische, innerverbandliche Transferaktivitäten (Wissenschaftsveranstaltung, Round-Table, Symposien oder ähnliches)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - der Verband organisiert spezifische, innerverbandliche Transferaktivitäten (Wissenschaftsveranstaltung, Round-Table, Symposien o. ä.)

	<ul style="list-style-type: none"> - an den Transferaktivitäten tauschen sich mit Leistungssportverantwortlichen zu Forschungserkenntnissen und sportartspezifischen Entwicklungen aus - an den Transferaktivitäten sind Vertreter der Landesfachverbände beteiligt <p>Bewertungszeitraum: 2017</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Teilnehmerkreis
Feld - Upload	Übersicht innerverbandlicher Transferaktivitäten

15.3.2	Beteiligen sich Leistungssportverantwortliche (z. B. Bundestrainer Wissenschaft) im Sinne des Erkenntnistransfers an überverbandlichen wissenschaftlichen Veranstaltungen (z. B. Round-Table, Projektbeiräte)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	-
Feld - Upload	Übersicht über die Beteiligung an überverbandlichen Transferaktivitäten

Unterattribut 15.4 Qualitätsmanagement

15.4.1	Verfügt der Verband in haupt-, ehrenamtlicher oder nebenberuflicher Funktion über einen Wissenschaftsverantwortlichen (z. B. Bundestrainer Wissenschaft/Wissenschaftskoordinator)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Erläuterung zum Anstellungsverhältnis
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Namensnennung mit Kontaktdaten; Erläuterung zum Anstellungsverhältnis
Feld - Upload	-

15.4.2	Verfügt der Verband in hauptamtlicher Funktion über einen Wissenschaftsverantwortlichen (z. B. Bundestrainer Wissenschaft/Wissenschaftskoordinator)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Erläuterung zum Anstellungsverhältnis
Online-Eingabe	

Feld - Kommentar	Namensnennung mit Kontaktdaten; Erläuterung zum Anstellungsverhältnis
Feld - Upload	-

15.4.3	Verfügt der Verband über ein Gremium (z. B. Wissenschaftskommission), das sich kontinuierlich mit sportartspezifischen Fragestellungen der wissenschaftlichen Unterstützung, Forschungs- und Entwicklungsprojekten beschäftigt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Das Gremium wird vom Verantwortlichen für die Wissenschaft geleitet - Es sind sportartspezifische Experten (u. a. Bundestrainer, OSP-Trainingswissenschaftler, IAT-Mitarbeiter) integriert
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Zusammensetzung
Feld - Upload	-

15.4.4	Werden die realisierten Forschungs- und Entwicklungsprojekte nach Halbjahresfrist evaluiert?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<p>Werden die realisierten Forschungs- und Entwicklungsprojekte bzgl. ihrer Durchführung, Implementierung und Nachhaltigkeit nach Halbjahresfrist evaluiert und den Projektpartnern Rückmeldung gegeben?</p> <p>Folgende Evaluationskriterien sollen Berücksichtigung finden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kritische Reflektion der Durchführung des Projektes mit allen Projektpartnern - kritische Reflektion des Zielerreichungsgrades - realisierte Transfermaßnahmen - Implementierungsgrad der Projektergebnisse in die Sportartpraxis - Beurteilung des Innovationsgrades <p>Bewertungszeitraum: 2016 und 2017</p>
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zum Evaluationsprozess
Feld - Upload	Evaluationsbögen

Hauptattribut 16 - „Wissensmanagement“

Unter der Bezeichnung „Wissensmanagement“ wird der gesamte Komplex von der Sammlung und Speicherung von Daten, der Bereitstellung von Informationen bis zur Überführung in Wissen bei den entscheidenden Akteuren des Spitzensports verstanden. Eine der Kernfragen von Wissensmanagement ist, wie und wo Informationen und „Wissen“ in einer Organisation effektiv und effizient verfügbar gemacht werden. Als Bedingungen für das Gelingen von Wissensmanagement werden geeignete Organisations- und Netzwerkstrukturen, digitale Informationsangebote und Datenbanken geprüft.

Gewichtung: 1

Unterattribut 16.1 Organisations- und Netzwerkstrukturen für das Wissensmanagement

16.1.1	Wird im Verband mindestens einmal im Jahr ein sportartspezifischer Informationsaustausch (internes Treffen) zwischen den Trainern im Leistungssportbereich (Bundesebene bis Landesebene) bzgl. Kader-, Lehrgangs- und Wettkampfplanungen und der Förderung der besten Nachwuchsatleten durchgeführt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Bewertungszeitraum: 2017 und 2018
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Durchführung
Feld - Upload	Liste der Teilnehmer
16.1.2	Wird im Verband mindestens einmal im Jahr ein Informationsaustausch des sportartspezifischen Personals aller spitzen- und nachwuchsleistungssportrelevanten Institutionen (OSPs, ggf. IAT, Bundesstützpunkt und weitere) durchgeführt (internes Treffen)?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Bewertungszeitraum: 2017 und 2018
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Durchführung
Feld - Upload	Liste der Teilnehmer
16.1.3	Wird im Verband mindestens einmal im Jahr ein sportartspezifischer Informationsaustausch zwischen dem verantwortlichen Personal der Eliteschulen des Sports bezüglich Kader-, Lehrgangs- und Wettkampfplanungen durchgeführt?
Erläuterung zur Bewertung /	Bewertungszeitraum: 2017 und 2018 Entfällt, wenn keine Olympia-, Perspektiv- oder Nachwuchskader eine

Bewertungskriterien	Eliteschule des Sports besuchen
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Durchführung
Feld - Upload	Liste der beteiligten Eliteschulen des Sports

Unterattribut 16.2 Digitales Informationsangebot

16.2.1	Sind die Nachwuchsleistungssportkonzeption, Rahmentrainingskonzeption, Nominierungskriterien für internationale Großereignisse und die Kaderkriterien des Verbandes auf der Webseite verfügbar beziehungsweise die Bezugsadressen (Ansprechpartner, Bestellnummer oder ähnliches) gekennzeichnet?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Die aktuellste Version auf der aufgeführten Konzeptionen und Richtlinien sollen auf der Webseite verfügbar bzw. die Bezugsadressen (Ansprechpartner, Bestellnummer o. ä.) gekennzeichnet sein
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Link zur entsprechenden Stellen der Webseite
Feld - Upload	-

16.2.2	Gibt es ein digitales Informationsangebot (Newsletter, Rubrik auf der Webseite oder ähnliches) zu sportartspezifischen und sportartübergreifenden wissenschaftlichen Erkenntnisse sowie sportartspezifischen Entwicklungen?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	<ul style="list-style-type: none"> - Ein digitales Informationsangebot (Newsletter, Rubrik auf der Webseite o. ä.) wird in regelmäßigen Abständen (mindestens 2 Mal jährlich) angeboten - Das Informationsangebot umfasst aktuelle sportartspezifische und sportartübergreifende wissenschaftliche Erkenntnisse sowie sportartspezifische Entwicklungen - Das Informationsangebot ist durch geeignete Medien aufbereitet und allen leistungssportlich interessierten Trainern sowie dem leistungssportlichem Personal von der Bundes- bis zur Landesebene zugänglich gemacht werden
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung (evtl. Verweis auf entsprechende Seite der Webseite)
Feld - Upload	-

16.2.3	Existiert ein Trainerportal mit Inhalten zur Traineraus- und -fortbildung (Lehr- und Lernmaterialien o. ä.), das für alle A-C-Lizenztrainer kostenfrei zugänglich ist?
---------------	---

Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung; Link zum Trainerportal
Feld - Upload	-

Unterattribut 16.3 Datenbanken

16.3.1	Werden in einer Videodatenbank Technik- und/oder Taktikanalysen den Trainern im Leistungssportbereich (Bundes- bis Landesebene) bereitgestellt?
Erläuterung zur Bewertung / Bewertungskriterien	Verbandseigenes Videomaterial nationaler und international bedeutsamer Wettkämpfe sowie Technik- und/oder Taktikanalysen sollen dem Leistungssportpersonal (einschließlich Landestrainern) mit abgestuften Zugangsrechten verfügbar gemacht werden
Online-Eingabe	
Feld - Kommentar	Erläuterung zur Existenz der Videodatenbank
Feld - Upload	-